
¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!



EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año VIII | Nº 175 | D.L.M. 6719 | 8—14 de Diciembre de 1977 | 15 Ptas.



En Andalucía y Galicia: dos millones de personas por la Autonomía

Los pueblos de España exigen:

La autonomía a la Constitución

Dos millones de personas han salido a la calle este fin de semana a reclamar la autonomía para sus nacionalidades o regiones. Muy profundos y justos han de ser unos intereses que originan tantas y tales movilizaciones.

En el editorial de la página 3, se dice: "¿A qué puerto conduce el enorme poderío de estas fuerzas movilizadas? Este puerto está ya a la vista: es el del reconocimiento pleno por la Constitución que se redacta de los Estatutos de Autonomía; y hay que poner proa hasta él y recoger el viento favorable del pueblo que empuja irreversiblemente."

En la última página, con la información recibida de nuestros corresponsales, la redacción del EN LUCHA ha elaborado un reportaje de estas históricas jornadas vividas por andaluces y gallegos.

200.000 trabajadores en huelga general en Vizcaya

Respondiendo a la convocatoria unitaria



Diez mil trabajadores se reunieron en asamblea en la plaza de Sestao durante la huelga general.

La crisis de la pequeña y mediana empresa

Es éste un sector gravemente afectado por la crisis económica. La gran empresa saca grandes beneficios a su costa y cada vez es mayor el número de pequeñas y medianas empresas que quiebran. Ante ésto, a la pequeña y mediana empresa sólo le queda el camino de unirse con los trabajadores, los más afectados por la crisis, para combatir unidos al enemigo común. A propósito de ésto en la página 7, presentamos un trabajo sobre las ganancias de la oligarquía, y en la página 11, un informe sobre cómo le afecta la crisis a la pequeña y mediana empresa.

LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES

En la lucha reivindicativa de esta semana destacan (aparte de la huelga general de Vizcaya) los preparativos para la MARCHA DE LOS PARADOS A MADRID que se centran ahora en una jornada de apoyo el próximo día 17 de diciembre, de la que informamos en página 8, y la celebración de un Encuentro de jornaleros del Sindicato Unitario del que informamos en página 9.

Nueva sección en el EN LUCHA.

Sindicalismo de clase

El camarada Cristino Domenech, miembro de la Secretaría Política del Comité Central, presenta esta nueva sección del EN LUCHA en la página 8. En ella señala: "La fidelidad probada a la clase obrera y la larga experiencia de lucha de los líderes sindicales que en esta columna van a ir tratando los problemas sindicales desde la perspectiva del sindicalismo de clase, es garantía de que el EN LUCHA pone un buen arma en las manos de los cientos de miles de trabajadores que en los tajos, fábricas y demás centros de trabajo, combaten contra las ideas y la práctica de unos "dirigentes" sindicales reformistas, y en defensa del pan y del trabajo."

Declaración conjunta.

ORT-Marxistas Leninistas Dominicanos

El pasado día 30 de noviembre se reunieron en Madrid, delegaciones de la ORT y las organizaciones marxista-leninistas dominicanas Línea Roja Movimiento Revolucionario 14 de junio y Bandera Proletaria. Ambas delegaciones han emitido una declaración conjunta que recogemos en la página 15, pronunciándose sobre temas de interés mútuo.

EN LUCHA EN LAS CORTES

La reunión de portavoces del Congreso, entre otros temas, procedió esta semana a designar a los 18 parlamentarios que formarán parte del **Consejo Rector de RTVE**, y que se distribuyeron en 7 diputados de UCD y 5 del PSOE, correspondiendo los 6 restantes a los demás grupos parlamentarios.

Hubo unanimidad en la designación y no es de extrañar. **La UCD** no estaba interesada en poner pegas innecesarias pues **tiene una representación de 7 diputados y cuenta además con las 18 personas de libre designación del Gobierno.**

Hora es ya de que el Consejo Rector empiece a funcionar y haga lo que de él se espera: poner esos potentes medios de comunicación al servicio del pueblo. La tarea, sin embargo, no es fácil. **Sólo si los partidos parlamentarios con base popular buscan decididamente el apoyo de las masas, a través de sus organizaciones, se podrá romper la resistencia de UCD a democratizar y poner al servicio de todos los españoles unos medios que ha utilizado arbitrariamente, al igual que lo hizo el franquismo, y que tan buenos servicios le han prestado y le siguen prestando.**



Esta casa, lo mismo que en el franquismo, sigue al servicio de la oligarquía.

En otro orden de cosas conviene destacar, también, que esta semana se han presentado enmiendas de distintos grupos parlamentarios a la **Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1978.** Algunas de estas enmiendas afectan a la totalidad de diversas secciones del presupuesto. Tal es el caso de la sección 02 relativa al **Consejo del Reino,** que el PSOE ha impugnado solicitando **la supresión de un organismo tan anacrónico** y sin funciones en la actual situación. (Conviene recordar a este respecto que ya en su día hubo polémica a la hora de elegir los parlamentarios que debían formar parte del Consejo del Reino —5 diputados y 5 senadores— y que a excepción de UCD y AP los demás grupos parlamentarios se abstuvieron en las votaciones).

Saludamos esta iniciativa del PSOE que coincide con la posición de nuestro Partido, ya que **vemos en esta institución una prueba material y palpable de los restos del franquismo que aún perduran en nuestra sociedad** y que urge hacer desaparecer.

Con ocasión de la discusión del presupuesto se presenta un **momento idóneo para forzar al gobierno de UCD a la disolución del Consejo del Reino. La condición para ello es que el resto de las fuerzas parlamentarias democráticas formen un cuerpo común ante este hecho, adoptando una posición activa de rechazo.** Es por ello, muy de lamentar que el PCE, siguiendo con su política oportunista de apoyo a UCD, no haya incluido entre sus enmiendas ninguna en relación con este tema, lo que nos tememos pueda ser un índice de su comportamiento ante el mismo a la hora del debate y las votaciones.

HOLANDA.

La unidad en la emigración

En nuestro anterior número de EN LUCHA dábamos información de una declaración de nuestro Partido en la emigración, en la que se pedía, entre otras cosas, la formación de un Organismo Democrático y Unitario de los Emigrantes. Hoy podemos informar de que se ha logrado una victoria en este camino.

En Holanda, representantes de la **ORT, PSOE, SU, UGT, Federación de Obreros españoles de Twente, Federación** de Asociaciones de Padres de Familia y Centro Español de Hengelo y de Enschede han mantenido reuniones cuyo fruto ha sido el aprobar una declaración pública "Por una Plataforma Democrática de la Emigración."

Frente al llamado "Movimiento Asociativo pro Congreso Democrático de la Emigración" que impulsa el Instituto Español de la Emigración, dice la declaración: "Proponemos a todas las fuerzas democráticas con presencia en la emigración europea que nos agrupemos y coordinemos en una PLATAFORMA DEMOCRATICA DE LA EMIGRACION."

Finaliza el documento suscrito destacando entre las reivindicaciones fundamentales de los emigrantes: "el derecho al retorno con puestos de trabajo fijos adecuados a nuestra edad y capacidad en el lugar de origen", resolver el problema de la educación de los hijos de los emigrantes, la participación en la vida política del país y la denuncia de las consecuencias negativas para los emigrantes que acarrea el Pacto de la Moncloa.

No estamos de acuerdo

El día 25 pasado moría en un atentado en Pamplona el comandante de las Fuerzas de la Policía Armada, Joaquín Imaz.

A lo largo de toda esta semana en numerosas plazas y cuarteles se han venido celebrando funerales y actos de repulsa.

En el anterior número de EN LUCHA expusimos nuestra condena sin reservas a través de las declaraciones de los máximos dirigentes de nuestro Partido en Euskadi.

Hoy volvemos a decir: NO ESTAMOS DE ACUERDO.

Cuando en la primera página del quehacer del pueblo está puesta la necesidad de ampliar y consolidar la democracia, hechos como éste dificultan frontalmente a este objetivo.

Cuando con demasiada frecuencia se nos amenaza con el riesgo de una reimplantación fascista a través de la intervención de las Fuerzas Armadas, hechos como éste favorecen la extensión de esas ideas, llamando a esa intervención.

Por eso, una vez más NO ESTAMOS DE ACUERDO.

Hay que conseguir que la inmensa mayoría de los soldados y que el mayor número de militares se opongan a ser utilizados para machacar la democracia regando la calle con la sangre del pueblo. Hechos como el que denunciamos entorpecen el éxito de la labor encaminada a lograr ese objetivo.

BANDRES Y LETAMENDIA SIGUEN EN SUS PUESTOS

Afortunadamente no se han llevado a efecto las amenazas de quienes intentaban apartar al senador Bandrés y al diputado Letamendía de sus puestos en el Parlamento.

Pero esos intentos demuestran que actuaciones contra la democracia pueden venir desde muchos sitios y amparadas en los más diversos argumentos.

Bandrés y Letamendía fueron llevados a las Cortes por los votos del pueblo vasco y allí deben permanecer hasta que sea conveniente para éste y hasta que éste lo decida.

Intentar apartarlos cuando hay que llevar todo un debate sobre los derechos nacionales de Euskadi es atentar contra éstos y contra la democracia.

Desde las páginas del EN LUCHA, enviamos nuestro saludo a los dos demócratas y nacionalistas vascos. ¡Qué sigan siendo por tanto tiempo cuanto juzguen necesario senador y diputado!.



Entrevista ORT - Josep Tarradellas

Con motivo de las entrevistas mantenidas por el Presidente de la Generalitat con distintas fuerzas políticas de cara a la formación del Consell, una delegación de nuestro Partido compuesta por los camaradas Antonio Pérez Cabello, Secretario Político del Comité Nacional de Catalunya y Victoria Armendáriz, miembro del Comité Nacional, se entrevistó el pasado miércoles con el Presidente de la Generalitat Provisional Josep Tarradellas.

El Sr. Tarradellas informó a los camaradas de la situación en que se encuentra el proceso de formación del Consell Executiu y las Comisiones Mixtas.

La delegación del Comité Nacional de Catalunya de la ORT, le expuso la preocupación de nuestro Partido por los retrasos que está sufriendo la formación de estos organismos. Asimismo le señaló la necesidad de sacar a la Generalitat Provisional del punto muerto en que se encuentra.

Un tema al que nuestra delegación dió especial importancia en la entrevista fue la necesidad y urgencia del Estatut de Autonomía; el Comité Nacional de Catalunya prepara la presentación pública del Proyecto de Estatut que ha elaborado nuestro Partido.



Ramón en Pueblo

Dodot en Cambio 16

EN LUCHA

Los pueblos de España lo exigen

Las autonomías a la Constitución

AVELINO HERNANDEZ
(miembro de la Secretaría Política del Comité Central).

Ya son millones de personas las que a lo largo de la geografía del país vienen reclamando estatutos de autonomía. De la amplitud que han alcanzado las movilizaciones en esta semana damos cuenta en otras páginas del periódico.

Muy profundos y justos han de ser unos intereses que originan tantas y tales movilizaciones:

•La libertad reprimida durante decenas de años que aún necesita que se levante más la losa que la oprime.

•La exigencia de que las autonomías sean reconocidas por la Constitución del Estado.

•Los intereses económicos y políticos de clases enfrentadas a una oligarquía financiera y terrateniente que apoya en un centralismo opresor la defensa de sus intereses.

Limitar el poder de esa oligarquía es la tarea que abre el camino al ejercicio de los derechos macionales y regionales. Acabar con ese poder es asegurar la victoria completa de los mismos.

Para ello la clave está en la unión de los pueblos vasco, catalán, castellano, balear, canario, valenciano y gallego que rompa los diques con los que el Gobierno de UCD trata de contener en los cauces de su arbitrariedad el derecho de los pueblos a su autogobierno.

Son ya millones de personas que a través de las mayores movilizaciones de nuestra historia reciente expresan su rechazo al centralismo opresor de la oligarquía.

¿A qué puerto conduce el enorme poderío de estas fuerzas movilizadas? Ese puerto está ya a la vista: es el del reconocimiento pleno por la Constitución que se redacta, de los estatutos de autonomía; y hay que poner proa hacia él y recoger el viento favorable del pueblo que empuja irresistiblemente.

Esos estatutos han de expresar cabalmente los intereses de los pueblos. Esos estatutos han de tener rango constitucional reconocido expresamente para sus nacionalidades o regiones.

Para todo esto hay también una clave: la exigencia a los parlamentarios de que cumplan con su obligación ante los pueblos que les dieron el mandato. Esa exigencia ha de surgir del debate en que participe todo el pueblo para ofrecer su opinión sobre este problema. Un debate que debe arrancar del calor de las movilizaciones. Un debate que ha de llegar al quehacer del Parlamento. Tarea del pueblo es opinar y movilizarse.

La exigencia de estatutos de autonomía forma parte de la lucha por las libertades democráticas. Contra ella han vuelto a disparar balas las fuerzas represivas del Gobierno de UCD. El pueblo unido y movilizado será un valladar inexpugnable contra los que pretenden la vuelta atrás.

Nuestro Congreso, celebrado el pasado agosto, estudió y dio una solución justa a las cuestiones nacional y regional en España.

Nuestro Comité Central redactó un Proyecto de Bases para la elaboración de una Constitución Democrática. En él se da cabida a los estatutos de autonomía a favor de todo el pueblo y en contra de la oligarquía financiera.

Ahí están estas alternativas para ser contrastadas por la opinión del pueblo y para ser guía en la acción.

A su luz nuestros Comités Nacionales y Regionales han avanzado los proyectos de estatuto en cada nacionalidad y región. Las fuerzas de nuestro Partido en ellas han compartido también en estas últimas acciones la primera fila con el pueblo que se movilizaba por sus derechos nacionales y regionales.

La ORT ayer, hoy y mañana por la unidad de los vascos, catalanes, castellanos, baleares, canarios, valencianos y gallegos por la conquista de sus derechos nacionales y regionales. Contra el enemigo común de todos ellos la oligarquía financiera y terrateniente. Por una España Democrática y Popular unida sobre la base de la igualdad de derechos de sus pueblos, regiones y nacionalidades.



Las fuerzas de nuestro Partido en las nacionalidades y regiones han compartido la primera fila con el pueblo en las acciones que se han realizado por los derechos nacionales y regionales.

De la Resolución de nuestro Primer Congreso

La cuestión nacional

La opresión nacional es consecuencia de la explotación de unas clases por otras. Sólo mediante el derrocamiento de las clases explotadoras y la instauración de la dictadura del proletariado se sientan las bases de igualdad entre las naciones.

La lucha contra la opresión nacional en España es una tarea ligada a la lucha por el derrocamiento de la oligarquía.

La oligarquía financiera y terrateniente, aliada con el imperialismo USA, asientan su dominación sobre el centralismo más despótico y la opresión de las nacionalidades de España.

La burguesía ha demostrado su incapacidad y vacilación para dirigir la lucha contra la opresión nacional. Frente al nacionalismo burgués el proletariado levanta la bandera del internacionalismo proletario, fundamento de la posición del proletariado que reconoce la efectiva libertad e igualdad de derechos entre las naciones y particularmente el derecho de autodeterminación; un principio que inspira la política proletaria para hacer saltar las barreras nacionales de todo tipo que separan entre sí a los obreros de las distintas naciones, una política proletaria que no pone en primer plano el interés nacional, sino que se basa en la solidaridad internacionalista del proletariado, cuyo objetivo último es la libre unión de la clase obrera y de los pueblos del mundo.

España es un Estado multinacional compuesto por varias naciones y nacionalidades diferenciadas: Castilla, Catalunya, País Valenciá, Les Illes (Baleares, Galiza, Euskadi y Canarias.

La lucha contra la opresión nacional ha sido uno de los componentes principales en la lucha general contra el fascismo, aunque no haya culminado en la realización de procesos constituyentes propios.

En la nueva fase en que nos encontramos, la lucha contra la opresión nacional es una parte muy importante en la lucha por la ampliación y consolidación de las libertades y derechos de las masas populares, en la lucha contra la oligarquía por ganar aliados entre las fuerzas obreras y populares, por fortalecer el movimiento obrero y popular.

En la nueva fase, la diversidad de situaciones y de relación de fuerzas, según unas u otras nacionalidades nos plantea al Partido el problema de unificar la lucha contra la opresión nacional. Este problema se resuelve en torno a la conquista de los Estatutos de Autonomía. Su consecución se inserta en el actual período de debate constitucional y su plasmación va a depender de la fuerza que se genera en cada nacionalidad. Los Estatutos de Autonomía deben recoger el conjunto de las reivindicaciones y derechos nacionales democráticos y antimonopolistas.

Los procesos y los medios a utilizar van a variar forzosamente en cada nacionalidad, atendiendo a la relación de fuerzas, la presión autonomista y otros factores.

Autonomía regional

El centralismo oligárquico no sólo ha privado de sus derechos a las nacionalidades, sino que también las regiones de Asturias, Cantabria, Aragón, Rioja, Extremadura, Castilla la Nueva (La Mancha), Murcia, Andalucía, Castilla la Vieja y León han sufrido sus consecuencias. La oligarquía ha llevado a las regiones a la ruina provocando el paro y la emigración masiva, la descapitalización progresiva a base de la falta de inversión, el mal aprovechamiento de los recursos naturales, la degradación del medio ambiente y el sistema fiscal regresivo.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores, propugna el establecimiento de organismos de planificación y control económico social en régimen de autonomía en todas las regiones, como medio de promover el desarrollo regional frente al centralismo ruinoso de la oligarquía. Tal medida deberá ir acompañada de la ampliación del ejercicio de la democracia a niveles provinciales, comarcales y locales, (aprobada por unanimidad).

EL PACTO

Semana de sobresaltos

Sebastián Peyró

El Pacto de la Moncloa hizo su aparición en escena a bombo y platillo y con mucho acompañamiento. Se le presentó como la panacea universal que iba a curar todos los males que aquejaban al país. El hecho de que todos los partidos parlamentarios se pusieran de acuerdo pudo crear, inicialmente, buenas esperanzas en amplios sectores.

Una vez firmado el Pacto, había que pasar de la esperanza a la realidad de su aplicación. Había que empezar a gobernar tras el Pacto y con el Pacto. Y ahí comenzaron los sobresaltos.

•El primero, y más importante sobresalto, se produjo por la actitud que ante él tomaron los obreros. De entrada, el rechazo al conocer las medidas aprobadas: topes salariales y reducción de plantilla. Después, la firme lucha de los trabajadores en defensa de sus intereses permitió romper los topes establecidos por el Pacto en diferentes sitios, asestando a éste un duro golpe. Al mismo tiempo, los trabajadores de Aviación Civil, abrían el camino, con su huelga, a la no aceptación de la aplicación retroactiva del Pacto.



Diez mil empresarios se concentran en Barcelona. Los grandes empresarios quieren obtener aún mayores ventajas a costa de los obreros y de la pequeña y mediana empresa.

Pero no son sólo los obreros los que han creado sobresaltos a los gestores del Pacto. Los grandes empresarios, únicos beneficiarios de él, también les han dado algún susto. La facilidad con que consiguieron las firmas más preciadas les hizo ver que no tenían enfrente resistencia seria y han decidido aprovechar la situación para conseguir más ventajas de las ya muchas que el Pacto les proporcionaba. Y han lanzado el ataque: la concentración de diez mil empresarios en el Palau Blau Grana de Barcelona, ha sido una buena arma, sin duda. Más sobresaltos para el Pacto y sus gestores.

Los pequeños y medios empresarios no las tenían todas consigo, cuando las firmas. Y el Pacto no da solución a ninguno de sus problemas. Aunque el gran capital intenta llevar a su molino el agua de pequeños y medios empresarios, cada vez más éstos ven en los obreros su aliado. Es un motivo más, y grave, de sobresalto.

La prensa trae noticias de criterios diferentes en el Gobierno sobre el contenido del Pacto y la forma de aplicarlo, con supuestas disensiones en el seno de UCD.

El Gobierno para dar oxígeno, si aún es posible, a los pulmones del Pacto ha reiniciado las conversaciones con UGT, CC.OO y los empresarios; estériles e inoperantes reuniones por ahora.

Apuesta mucho el PCE en la batalla del Pacto; acariciando en vano trepar sillones del Gobierno, juega en ella la baza más fuerte de su tan cuidada, como nefasta, política de conciliación. Arriesga mucho. No es extraño que se bata a fondo, que busque acaparar protagonismos: el desmoronamiento del Pacto es el fracaso de la política de reconciliación. Un fracaso que a golpes de sobresaltos se empieza a ver por los más optimistas, posible, por la gran mayoría, probable, por cada vez más, seguro. . .

El PSOE, que se manifestó en la sorpresa del principio, reticente a los acuerdos de la Moncloa, ahora, tras la vuelta de Estados Unidos, y en plena euforia de la "Alternativa socialista de poder" exhibe un Secretario General propagando que el PSOE "asume con plenitud los compromisos adquiridos entre el Gobierno y los partidos políticos con representación parlamentaria".

Cuando el Pacto, en una accidentada carrera de sobresaltos, se precipita a ojos vistas en el carril de la vía estrecha, el PCE intenta ser el guardagujas que lo salve. Su Comité Ejecutivo ha aprobado esta semana una declaración titulada "Para que el Pacto se cumpla", que comienza así: "El PCE reitera su apoyo a los acuerdos de la Moncloa por entender que siguen siendo el único camino para intentar resolver la difícil situación económica y para consolidar la democracia" . Y garantiza a oligarcas y banqueros. "profundamente" sobresaltados, el despliegue más amplio de la artillería pesada de sus huestes comprometidas hasta el fin en su defensa.

Los alcaldes

Ya informábamos en estas páginas de la formación de una Asociación de Alcaldes que preside el Sr. Arespacochaga, alcalde de Madrid y miembro de Alianza Popular.

De cómo unos alcaldes se resisten a abandonar su puesto, como el de La Coruña, a pesar de pedirlo insistentemente los vecinos. Otros, por el contrario, prefieren abandonar su puesto deprisa y corriendo, para eludir responsabilidades.

La última semana nos trae la noticia de Navarra donde unos treinta alcaldes se sienten más navarros que nadie y para demostrarlo convocan una manifestación, juntamente con la Diputación Foral, de rechazo a la incorporación de Navarra al Estatuto Provisional de Autonomía de Euskadi.

Esta manifestación, pequeña en asistentes pero grande en incidentes, dio pie a la actuación de las llamadas bandas fascistas incontroladas (sin controlar por el Ministro del Interior porque hasta la prensa ha dado su foto, nombres y dos apellidos).

Y todo ello, ocurre en unos momentos en que el Gobierno, semana tras semana, retrasa la convocatoria de las elecciones municipales.

Es hora ya de acabar con tanta arbitrariedad y abuso. Es inaplazable la convocatoria inmediata de elecciones municipales para derrotar a UCD y echar a todos los franquistas de los ayuntamientos, y llevar a éstos, a aquellos hombres y mujeres del pueblo dispuestos a propiciar la participación de los vecinos en la gestión municipal y a trabajar por solucionar sus problemas.

RTVE

Los trabajadores denuncian la corrupción

Gracias a la labor del Comité Anticorrupción de RTVE nos hemos enterado de lo que realmente hay detrás de la pequeña pantalla. Realizadores que cobran más de un millón de pesetas mensuales, programas de dudosa calidad como el de "24 imágenes", con presupuesto superior a los 4 millones por programa; empresas privadas como Ageurop en la que participan directivos de TVE y que mantienen unas relaciones no muy claras con ésta. En definitiva, todo un mundo de intereses poco claros. . . o perfectamente claros. . .

Esta denuncia la ha realizado el "Comité anticorrupción de RTVE". Un comité formado por trabajadores elegidos en Asambleas, que tiene como función —delegada por el conjunto de los trabajadores— "investigar los posibles casos de corrupción, tanto económica como ideológica que pudiesen existir en RTVE, así como contribuir a la adecuada ordenación y racionalización del trabajo".

Aunque la corrupción no es nueva en TVE, sino que existe prácticamente desde que ésta se fundó, es ahora cuando se ha llevado a cabo su denuncia pública y concreta. Ha bastado la existencia de una serie de derechos y libertades democráticas, para que los trabajadores nos pongamos a realizar actividades de este tipo, encaminadas a conseguir una mayor participación y control en todas las tareas de la sociedad.



El Comité Anticorrupción de RTVE, elegido por los trabajadores en asamblea ha denunciado la corrupción económica e ideológica de RTVE.

Los trabajadores de RTVE, utilizando los derechos democráticos que hemos conquistado tras muchos años de lucha, están demostrando ser capaces de poner freno a la corrupción allí existente. Su ejemplo es una muestra de que los trabajadores podemos poner freno a la corrupción allí donde se da: la evasión de capitales, el fondo fiscal, el derroche de los ministerios, la especulación del suelo, etc.

Y lo podemos hacer porque todo lo que se produce en esta sociedad lo producimos nosotros, porque todo pasa por nuestras manos. Esa es la fuerza que nos da derecho no sólo a denunciar lo podrido de esta sociedad, sino a construir una nueva, participando ya hoy en buscar soluciones a la grave crisis por la que atravesamos.

Crónicas

Régimen transitorio de Autonomía de Galicia.

¿UCD contra UCD?

La Coruña
Manuel Monge

Después de muchas visitas a Madrid y plantones del Gobierno a la representación de la Asamblea de Parlamentarios de Galicia, el Gobierno ha hecho una contrapropuesta al proyecto de régimen provisional de autonomía de Galicia.

El proyecto recogía, entre otros aspectos, la oficialidad del idioma, el uso de la bandera gallega y la formación y atribuciones de la Asamblea de Galicia y la Xunta de Galicia (Gobierno gallego).

Todos estos puntos fueron recogidos en el proyecto porque están siendo asumidos por el pueblo gallego y todas la fuerzas obreras y populares gallegas y porque al Partido Gallego Independiente de Meilán Gil (la UCD de Galicia) le interesa , de cara a las próximas elecciones municipales, cambiar su imagen centralista y caciquil, por otra con aires de "galleguismo"

El Gobierno en su contrapropuesta quiere dejar en suspenso el articulado referente al idioma y bandera gallega alegando que podría haber incompatibilidad con el texto de la Constitución que se está redactando. No hace mención al presidente de la Xunta que, según el proyecto, sería elegido entre sus miembros. Igualmente elude la cuestión de las atribuciones de la Xunta en lo referente al control de la Administración y la capacidad de legislar por decreto en las cuestiones que afecten a Galicia y le sean transferidas.

A simple vista parece no tener explicación que la UCD que domina totalmente la Asamblea de Parlamentarios de Galicia, sea la que a traves del Gobierno, también de UCD, ponga obstáculos y restricciones al proyecto preautonómico.

Hay que tener en cuenta que la UCD está llevando a nivel de todo el Estado una política coordinada en el tratamiento del tema de las nacionalidades, con unos límites muy precisos de lo que puede ceder en este terreno.

Es evidente que el proyecto preautonómico de Galicia, inspirado por la UCD, no traspasa dichos límites y que por tanto no hay contradicción alguna, a pesar de que, interesadamente, nos quieran hacer ver lo contrario, entre los intereses de la UCD de Galicia y el gobierno de UCD.

La restricción de la preautonomía la lleva a efecto UCD de distinta forma en cada nacionalidad y región. En el caso de Galicia, UCD quiere aparecer ante el pueblo gallego como ajeno a las restricciones del proyecto preautonómico, cuando la realidad es que la tijera del recorte la sostiene el gobierno pero es dirigida y manejada desde Galicia por la UCD gallega y Meilán Gil.

La UCD, a pesar de sus maniobras para aparentar lo contrario, es el principal obstáculo para que Galicia tenga unas instituciones autonómicas que le permitan salir del subdesarrollo político, económico y cultural a que la ha llevado la oligarquía española.

Navarra: UCD contra su inclusión en Euskadi

Que se aplique el régimen provisional autonómico

Pamplona. Angel Patús

La actividad política de la semana ha estado dominada por la ofensiva que UCD de Navarra y Alianza Foral (AP) han lanzado contra el proyecto de régimen provisional de autonomía, utilizando como plataforma la Diputación Foral de Navarra.

El lunes, después del funeral del comandante de la Policia Armada, Joaquín Imaz, unas 2.000 personas se manifestaban por Pamplona provocando y creando gran tensión. Ese mismo día y al siguiente, se produjeron agresiones y varios atentados realizados por la extrema derecha. UCD y Alianza Foral incrementaban la tensión convocando una manifestación para el sábado repudiada por todos los partidos democráticos, que tenía como objetivo rechazar la inclusión de Navarra en Euskadi. El desarrollo de esta manifestación, de escasa asistencia, ha confirmado que no tenía otra misión que crear desasosiego y confusión.

Detrás de esta ofensiva está la mano del Gobierno. El Gobierno de UCD, a lo largo de estos últimos meses, ha dado suficientes pruebas de su interés por recortar al máximo los regímenes provisionales de autonomía; el ejemplo más claro es la Generalitat de Catalunya. Esta actitud se concretiza, en Euskadi en la no inclusión de Navarra en el régimen provisional. Y para conseguirlo mueve a sus peones allí: los Aizpún y Del Burgo.

El ataque a la autonomía de Euskadi lanzado por UCD de Navarra y Alianza Foral es utilizado como justificación por el Gobierno para retrasar la aprobación del proyecto de régimen provisional, aprobado hace varias semanas por la Asamblea de Parlamentarios y el propio ministro de UCD, Clavero Arévalo. Y le da pie también para tratar de introducir en él todo tipo de recortes.

Frente a esta ofensiva del Gobierno, vía UCD de Navarra, es necesario incrementar la exigencia de que se aplique inmediatamente el régimen provisional de autonomía, tal y como ha sido aprobado. Para ello hay que apoyarse en la movilización de las masas.

Hoy es imprescindible que Navarra se incorpore al régimen provisional de autonomía, para que desde él pueda participar plenamente en la elaboración del Estatuto de autonomía para Euskadi, que recoja los auténticos intereses de nuestro pueblo.



Bandas fascistas en Pamplona, contra el pueblo navarro. A eso lleva la política de UCD.

CASTILLA

Los campesinos se organizan

Valladolid. Eduardo Blanco

"Con meternos en la cárcel no nos van a callar. Volveremos porque son muchos los problemas que tenemos que plantear", decía en Valladolid Rafael Marín, miembro del Secretariado Provincial de la Unión de Campesinos, detenido en la Moncloa.

Y, efectivamente, son muchos los problemas de los campesinos castellanos.

Desde el absoluto control que ejercen sobre la comercialización el FPMA, el FORPPA o la CAT, la falta de aprovechamiento de los recursos naturales de la región y, lo que es más indignante, la privatización de los mismos como es el caso de Gredos. La mala distribución de la tierra, con grandes propiedades de terratenientes en Salamanca y excesiva parcelación de otras provincias. Falta de infraestructura, regadío y apoyo crediticio.

Los campesinos castellanoleoneses que han demostrado una enorme combatividad, puesta de manifiesto en la huelga de los tractores y en la más reciente de León, son conscientes de la necesidad de desarrollar la lucha y la organización hasta conseguir sus reivindicaciones.

La lucha por la consecución de precios justos, Seguridad Social equiparada a la rama general, seguro de catástrofes, . . , la están uniendo con otras reivindicaciones fundamentales en materia de sanidad, educación, investigación al servicio del campo, derogación de la ley de pastos y rastrojeros, etc.

El Gobierno de UCD no es capaz de dar solución a la problemática del campo y el Pacto de la Moncloa está empeorando esta situación. Como ejemplo de la despreocupación por el campo, ahí está la consignación presupuestaria para el ministerio de Agricultura que pasa del 4,8% del año pasado, al 4,4% este año, siendo este porcentaje el más bajo de los últimos 50 años.

El campesino castellanoleonés se organiza, aquí está la clave. Las Uniones crecen y se desarrollan en León, Zamora, Soria, Salamanca, Burgos, Valladolid. . .

ANDALUCIA

Crisis, paro y emigración

Sevilla. María Isabel Cortázar

Andalucía es la región española más afectada por el problema del paro.

415.000 andaluces, la tercera parte de los parados de España, se encuentran sin un puesto de trabajo. Esta cifra supone alrededor del 19% de la población andaluza.

En el campo, cultivos ya indispensables para la economía andaluza como el algodón, el olivo y los viñedos que dan trabajo a cientos de miles de jornaleros ya están siendo arrancados del suelo andaluz por la no concesión de ayudas al campesinado pequeño y medio y por la congelación de los precios de los productos agrarios.

No van mejor las cosas en el sector industrial. Los expedientes de crisis de la pequeña y mediana empresa se dan en cadena; sólamente en Cádiz, en los últimos meses, sobrepasan los cien. A este ejército proveniente de la pequeña y mediana empresa, se van a unir, por la política irracional del gran capital, los provenientes del cierre y traslado de empresas como Astilleros de Cádiz e Intelhorce en Málaga.

En el sector pesquero, la situación es similar a la que están sufriendo los pescadores de toda España.

Los 60.000 millones de pesetas dados por el gobierno para solucionar el problema del paro en toda España y los 40.000 destinados a crear nuevos puestos de trabajo, no supondrán más que una limosna para los parados andaluces. Esto ya se está viendo en el empleo comunitario que utiliza pocas manos y éstas por poco espacio de tiempo.

Hoy, la solución al paro en esta región no viene dada por la concesión de míseras ayudas sino por la toma de profundas medidas económicas que creen nuevos puestos de trabajo y mantengan los actualmente existentes.

Estas medidas consistirían en:

Un apoyo inmediato al campo. La concesión de créditos a los pequeños y medianos campesinos, una justa politica de precios agrarios y la compra por parte del Gobierno de toda la producción agrícola. El aprovechamiento de los recursos agrarios andaluces desarrollando los productos de más interés. Obligación, por parte del Gobierno, a que se aplique la Ley de Expropiación forzosa, a beneficio de campesinos y jornaleros, en el caso de que los grandes terratenientes se opusieran a explotar sus tierras.

Una ayuda importante a la industria: La concesión de créditos a la mediana y pequeña empresa, congelación de las cuotas de la Seguridad Social, reducción de impuestos. Reestructuración de las empresas en crisis y creación de nuevas industrias que aprovechen los recursos andaluces.

Un plan de ayuda al sector pesquero, y creación de industrias derivadas de él.

Todo esto iría acompañado de un plan de jubilacion adelantada para Andalucía y un seguro de desempleo para todos los parados que puedan quedar a pesar de la aplicación de este plan.

Estas son las medidas que hoy necesita Andalucía para acabar con el fantasma del paro que ronda alrededor de miles de hogares andaluces. Y no es ésta, precisamente, la perspectiva del Pacto de la Moncloa.

La unidad que están forjando los parados en la preparación de la Marcha a Madrid, la unidad de todo el pueblo de Osuna, levantado en huelga general contra los terratenientes, son los caminos para formar un frente común reivindicativo que consiga poner en marcha, con urgencia, las señaladas medidas económicas.

La Constitución a debate público

Ahora se aprecia la importancia del debate público.

El secreto constitucional, arma reaccionaria

Por obra y gracia de la sagacidad de tres periodistas, la nueva Constitución se ha convertido en tema de conversación de todos los sectores políticos y sociales.

El revuelo que se ha formado también ha servido para que el pueblo se de más cuenta de la importancia que tiene una Constitución para la vida del país.

Sin duda, otro factor que ha ayudado a dar más realce a esta filtración informativa, ha sido el propio contenido del borrador constitucional. Ha sido tan pobre la impresión que ha causado entre los especialistas constitucionales, que la misma prensa controlada por UCD se ha visto obligada a hacerle críticas, si bien deteniéndose en aspectos formales de redacción, presentación etc, pero eludiendo el problema de fondo: las restricciones que contiene al disfrute de las libertades democráticas y el muro de contención que levanta para que esas libertades no se puedan ampliar.

La opinión generalizada al conocerse el borrador ha sido de asombro y de indignación: "Para hacer ésto han tardado tres meses". "Para ésto tanto secreto". La indignación sube de tono cuando uno se entera que en la Constitución de la II República, en 1931, se tardó 20 días en redactarla.

Roto, desde fuera y a la fuerza el "pacto del silencio", hemos podido leer en la prensa, y desde ángulos dispares, opiniones que resaltan la importancia de la Constitución en la organización de un régimen político democrático. Esta idea es la que viene propagando la ORT desde que se conocieron los resultados electorales del 15 de junio. Hemos insistido en la importancia que tiene reducir al mínimo de tiempo posible esta situación de provisonalidad, que está siendo alargada por UCD para conservar el máximo de poder. Acabar con esta provisionalidad lo antes posible para enterrar de una vez, todo vestigio fascista, fue el mandato que el pueblo dio con su voto a los parlamentarios el 15 de junio.

Una vez descubierta la pobreza de su trabajo, los partidos que tienen militantes entre los redactores, han corrido a reunir a sus Estados Mayores y aparentar un acelerón en la redacción de la Constitución. Así, quieren cubrir su vergüenza.



El EN LUCHA viene desarrollando una gran labor que favorece el debate popular sobre la Constitución.


La ponencia: aficionados constitucionalistas, expertos en el recorte de las libertades democráticas.

Al conocerse el borrador constitucional y la transcendencia de los temas en él contenidos: forma de Estado y de Gobierno, regulación del ejercicio de las libertades democráticas, autonomías, enseñanza, etc. se ve con más claridad la importancia de la batalla política que estamos librando. Y es ahora cuando se ha de reconocer como justa toda la actividad que, casi en solitario, ha venido desarrollando la ORT, por la elaboración rápida y pública de la Constitución y para que ésta sea un vehículo para la consolidación y ampliación de las libertades democráticas: elaboración y difusión de unas "Bases para una Constitución Democrática" por nuestro Comité Central, sección regular en el En Lucha, donde hemos ido tratando distintos temas que iba a contener la Constitución; artículos y comentarios periódicos; cientos de mítines por todo el país para despertar el interés por el contenido y la participación en la elaboración de la Constitución.

Este silencio parlamentario ha quedado bien claro no tenía otro objetivo que imponernos una Constitución recortada. Así lo veía nuestro Partido y contra ésto hemos desplegado una gran actividad. Podemos decir con orgullo que, aunque no hemos sido los autores materiales de la publicación del borrador constitucional, sí hemos contribuído de una forma importante a que se conociera publicamente.

El silencio era la táctica que favorecía al Gobierno para que desde la calle no se pudiera influir en las imposiciones que estaba haciendo en la redacción. Quería conseguir una Constitución Democrática recortada y hacerla pasar luego, deprisa y corriendo, por los trámites de los Plenos del Parlamento para que fuera aprobada sin pena ni gloria.

Descubierto el pastel, los partidos redactores quieren volver las aguas a su cauce, es decir, al silencio. Y, así, la ponencia se ha vuelto a encerrar y sigue deliberando en secreto a pesar de la exigencia popular de que el debate sea público.

Quedan todavía más de 20 trámites para que la nueva Constitución sea aprobada. Lo que ahora haga la ponencia es decisivo. La imposición del secreto por parte de UCD y AP, forma parte de la ofensiva oligárquica para arrebatarle al pueblo las conquistas del 15 de junio. Los partidos parlamentarios de izquierda están obligados a hacer valer su fuerza para impedir, en lo que les toca, que dicha ofensiva triunfe. El avance hacia la democracia está en juego. El debate popular ha de imponerse.

UNIVERSIDAD DE MADRID

Mesa redonda sobre la Constitución

Con la asistencia de casi mil personas, se celebró el pasado día 1 en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense, una Mesa redonda sobre el borrador Constitucional, en la que participaron representantes de varios partidos de izquierda, entre los que se encontraban PSOE, PCE y ORT.


Amancio Cabrero.

El camarada Rafael Pardo hizo una exposición de lo que opinaba la ORT sobre la Constitución, comenzando con una explicación de la posición de principios de un partido marxista-leninista ante la Constitución, y concluyendo con un minucioso análisis del borrador elaborado en secreto por la ponencia del Congreso. Criticó de éste sus constantes remisiones a futuras leyes ordinarias, sus restricciones de los derechos democráticos, el reconocimiento del poderío del capital monopolista, la definición monárquica de la forma de Gobierno, etc., configurando todo ello una Constitución democrático-burguesa recortada.

"A los trabajadores —dijo el camarada Rafael Pardo— *aunque no pueda ser esta la Constitución Socialista que exprese jurídicamente un cambio del carácter de clase del poder, no les es indiferente que recoja con mayor o menor amplitud los derechos democráticos por los que vienen luchando".*

Una de las intervenciones de un profesor independient fue dirigida a quitarle importancia al tema constitucional, con el pueril argumento de que *"la Constitución no paró los tanques en Chile"*, lo que levantó un murmullo de censura entre los asistentes.

Fue entonces cuando el camarada Amancio Cabrero, miembro de la Secretaría Política del Comité Central pidió la palabra. Explicó que la Constitución refleja una determinada relación de fuerzas, pero que, a su vez, incide en ella pudiendo favorecer su alteración en uno u otro sentido.

El camarada Amancio Cabrero se refirió a la época de la Segunda República española, señalando que la Constitución hizo posible el disfrute al pueblo de una serie de libertades que hasta entonces no había tenido.

"No hablo como profesor, sino como dirigente político, y os digo que para nuestro pueblo tiene muchísima importancia el que la Constitución recoja de una forma amplia los derechos democráticos", concluyó el camarada Amancio Cabrero.

Las intervenciones de nuestros camaradas fueron largamente aplaudidas por los asistentes y todo el debate, tanto en su preparación como en su desarrollo, despertó una gran expectación en toda la Universidad.


Rafael Pardo.

Economía

La oligarquía quiere aún más concesiones

El pasado lunes 28 de noviembre se celebró en el Palau Blau Grana de Barcelona una concentración de empresarios organizada por la patronal catalana Fomento del Trabajo Nacional integrada en CEOE, claramente dominada por el gran capital y sus representantes, Carlos Ferrer, el senador real Olarra...

El aspecto de transcendental importancia de este acto culminante de la actual ofensiva oligárquica por obtener aún más concesiones, y privilegios del Pacto de la Moncloa es la mayoritaria presencia entre los diez mil asistentes de pequeños y medianos empresarios. Una vez más la gran empresa utiliza como arma arrojadiza la progresiva situación de ruina de la pequeña y mediana empresa para sus reaccionarias y antinacionales maquinaciones.

Pero la situación de la pequeña y mediana empresa y el rápidamente creciente número de expedientes de crisis, suspensiones de pago y quiebras que la afectan, no se han producido aislada o independientemente de la situación y manejos de la oligarquía y el imperialismo.

Estos no sólo basan su rápida acumulación y creciente posición de dominio en la explotación de la clase obrera y el pueblo. Sostén importante buscan, también, en el control de la pequeña y mediana empresa. Control y situación de dependencia que se hacen especialmente relevantes y visibles en momentos de grave crisis económica como los actuales. Sobre ello se aportan aquí diversos datos que deben llevarnos a trabajadores y pequeños y medianos empresarios a ver donde está el enemigo común, que se mantiene y fortalece a costa de los intereses de todos. Enemigo poderoso y frente al que es preciso aunar esfuerzos.



LOS BENEFICIOS DE LA GRAN EMPRESA SIGUEN AUMENTANDO

En el cuadro 1 se recoge, la evolución de los beneficios después de impuestos, entre 1973 y 1976 de una muestra de grandes empresas correspondientes a muy diversos sectores.



Cuadro nº 1

Evolución Beneficios de Grandes Empresas

Nombre	Sector	Bfos. 1.973	Bfos. 1.976
Hidroeléctica Española	Electricidad	4.915	7.104
Dragados	Construcción	720	1.851
Nestlé	Alimentación	670	1.022
Motor Ibérica	Vehículos	388	684
Galerías Preciados	Comercio	331	628,5
Urbis	Inmobiliaria	260	504
Catalana de Gas	Servicios Públicos	304	496

Como puede comprobarse, las grandes empresas, no sólo mantienen su nivel de beneficios respecto al año boom de 1973 sino que los aumentan de forma muy importante. En general, y con la excepción de muy escasos sectores, la gran empresa se defiende mucho mejor que la pequeña frente a la crisis y aún se beneficia de ella.

¿Cómo es esto posible? A ello no ha sido ajena su situación de poder de control sobre el mercado, que no sólo recae sobre los consumidores, sino que afecta de forma importante a la pequeña y mediana empresa. En época de crisis disminuyen los pedidos y es mucho más difícil vender. De ello se aprovechan las grandes empresas para imponer duras condiciones para efectuar compras a las pequeñas empresas que con tal de no parar son obligadas a aceptar leoninas condiciones. Por el contrario la gran empresa, de carácter monopolista, o con acuerdos con las otras grandes del sector eluden los efectos de las menores ventas subiendo precios ya que la falta de competencia les asegura poder hacerlo sin graves consecuencias.

LA GRAN EMPRESA DESCARGA LOS EFECTOS DE LA CRISIS SOBRE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

La pequeña y mediana empresa depende en gran medida (totalmente en muchos casos) de la grande a través de los contratos de suministro o subcontratas firmados con ésta, que no sólo se limita a imponer las condiciones que guste.

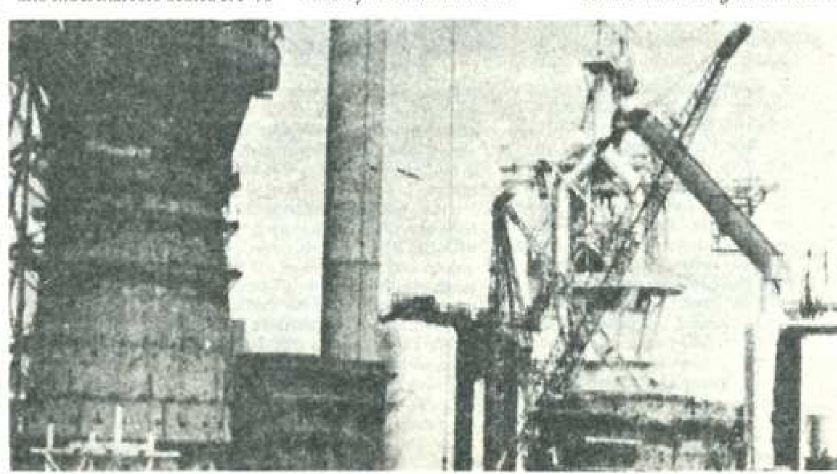
Ya se ha señalado antes que la crisis es especialmente grave para las grandes empresas de algunos sectores uno de cuyos ejemplos es la siderúrgica, que después de las vacas gordas de 1972-73 y los fuertes apoyos crediticios y fiscales, vive hoy una grave situación derivada de la fuerte crisis de sus principales sectores demandantes: construcción, astilleros y bienes de equipo. Ensidesa, del INI, la primera siderúrgica del país y la tercera empresa industrial del país por sus ventas, es también la que durante 1977 va a obtener un mayor volumen de pérdidas.

Para hacer frente a estas pérdidas recurre por un lado al crédito oficial (así el Banco de Crédito Industrial sólo dedicó el 3º/o de sus créditos durante 1976 a la pequeña y mediana empresa) y a no pagar a sus proveedores. Así la situación es angustiosa para la pequeña y mediana industria asturiana.

Dentro de las factorías de Ensidesa, y por el sistema de subcontratas, trabajan un centenar largo de pequeñas empresas calculándose además que un 80º/o aproximadamente de las empresas asturianas tienen relación directa como proveedores.

Desde esta fuerte dependencia y la irresponsable actitud de Ensidesa (y por tanto del Estado) que lleva más de un año retrasando sus pagos, se explica el acelerado proceso de crisis, ruina de la pequeña y mediana empresa asturiana, donde en lo que va de año se han presentado ya 350 expedientes de crisis.

Y este no es un ejemplo aislado; ahí están los archirrepetidos casos de Pegaso, Babcock Wilcox y la Naviera Artola.



La irresponsabilidad de la dirección de ENSIDESA, que lleva más de un año retrasando sus pagos, conduce a la ruina completa de la pequeña y mediana empresa asturiana.



La crisis económica parece no haber afectado a la gran banca, a la luz de sus beneficios.

PARA LA GRAN BANCA NO EXISTE CRISIS ECONOMICA

Es la banca el sector donde más claramente se aprecian las contradicciones entre el gran capital y la pequeña y mediana empresa. No sólo por su fuerte compenetración con la gran industria que domina mayoritariamente, en muchos casos en connivencia con el capital extranjero, sino por la discriminación con que actúa para conceder créditos a la pequeña y mediana industria. Durante los últimos años ha sido práctica corriente el cobro de tipos de intereses superiores a los legales (extratipos) y la exigencia de condicionamientos para la concesión como fue denunciado por la asociación de pequeña y mediana industria de Zaragoza hace tres meses. La pequeña y mediana empresa, fuertemente descapitalizada por la crisis, es en estos momentos absolutamente dependiente del crédito bancario para sobrevivir.

Pero la crisis no parece haber afectado a la gran banca. En el cuadro 2 se relacionan los beneficios obtenidos por los siete bancos más grandes el último año con los correspondientes a 1973, que fue de fuerte boom económico.

Beneficios Netos (después de impuestos) de los 7 mayores Bancos Comerciales Españoles

	1.973	1.976
Banesto	3.738	5.814
Banco Central	3.377	4.861
Banco Hispano Americano	2.370	3.919
Banco de Bilbao	2.085	3.782
Banco de Santander	1.872	3.224
Banco de Vizcaya	1.535	2.484
Banco Popular Español	1.017	2.126
	15.994	26.210

Cuadro nº 2

EL IMPERIALISMO APROVECHA LA CRISIS

Los últimos datos globales disponibles que corresponden a 1974, señalan que la inversión extranjera ocupa una posición determinante en nuestra gran industria.

De las primeras 500 empresas españolas, en 200 de ellas hay participación extranjera y capital extranjero especialmente relevante en los sectores más dinámicos de nuestra economía, como el de vehículos (donde el 50º/o del capital de las grandes empresas es extranjero), material eléctrico (42º/o) y químicas (38º/o).

Según los datos aportados por el Ministro de Comercio en el Consejo de Ministros de la semana pasada, la inversión extranjera, después de una cierta disminución durante 1976, ha aumentado fuertemente (en más de un 75º/o) en el período Enero-Octubre de este año, encabezada como siempre por las inversiones del imperialismo yanqui.

La relevancia de esta recuperación de la inversión extranjera, cuando por tercer año consecutivo sigue disminuyendo la inversión nacional, es que, precisamente, se produce de forma muy importante (27º/o del total de la inversión de este año) en el sector de bienes de equipo, que es uno de los más afectados y donde más expedientes de crisis está presentando la pequeña y mediana empresa, como revelan los últimos datos de Euskadi. De este dato concreto se deducen los objetivos del imperialismo de aprovechar la crisis para aumentar su dominación sobre nuestra economía, a costa de la pequeña y mediana industria.

La lucha de los trabajadores

RESPONDIENDO A LA CONVOCATORIA UNITARIA

200.000 trabajadores de Vizcaya en huelga

DATOS DE LA HUELGA

El paro ha sido prácticamente total en las principales empresas de la margen izquierda: Altos Hornos, Astilleros Españoles, Babcock Wilcox, General Eléctrica, Aurrerá, Euskalduna; margen derecha: Frimotor, Artiach, Magefesa, Olarra, Unquinesa; zona de Basauri: Echevarría, Metacal, Bandos.

También pararon el puerto de Santurce y Bilbao, los transportes de mercancías de Renfe. En la Residencia Las Cruces, de la Seguridad Social estuvieron en asamblea permanente. No salieron los periódicos Egin y Hierro. La inactividad fue total en la Universidad de Deusto y en la de Bilbao, así como en todos los Institutos.

Cerró el comercio en Algorta, Sopelana, Urduliz, Las Arenas, Durango.

El paro fue total, con cierre de establecimientos en Sestao, Portugalete, Santurce, Erandio, Guernica, Ondárroa, Bermeo, Munguía, Lezana, Zadivar, Berriz. .



Cientos de asambleas, como ésta de Sestao, han forjado la unidad y han hecho posible la gran movilización de Vizcaya.

Asistieron 8.000 personas a la asamblea de Sestao, 3.000 a la de Basauri y 2.000 a la de Erandio.

Hasta aquí las cifras.

SE HA FORJADO LA UNIDAD EN LA LUCHA

Esta huelga ha tenido una importante repercusión política y su análisis y enseñanzas no pueden quedarse en las cifras que damos.

La preparación de esta huelga arranca de semanas atrás. Una manifestación de 150.000 personas se celebró en Bilbao contra los expedientes de crisis y el paro. En la manifestación de Sestao de 20.000 personas, todas las centrales sindicales convocaban unitariamente a celebrar asambleas para decidir sobre la celebración de la huelga general.

La coordinadora de empresas en crisis y la comisión de despedidos han conseguido, primeramente, unir a todas las centrales en torno a una plataforma reivindicativa de la que ya informamos. Posteriormente, esta unidad ha generado un ambiente de entusiasmo en las masas y de apoyo en asambleas a la convocatoria de huelga general.

La fuerza generada en la preparación de la huelga ha sido tan grande que obligó a todas las centrales sindicales a participar, tanto en las reuniones, como en la convocatoria de huelga general.

Sólo al final, cuando las previsiones de la movilización amenazaban con asestar un duro golpe al Gobierno de UCD y al Pacto de la Moncloa, UGT y CC.OO. redujeron su convocatoria de huelga al sector industrial.

GRAN AUDIENCIA DE LAS POSICIONES DEL S.U.

De poco han servido las condenas propagandísticas del Gobierno a los sindicatos "minoritarios". De poco han servido la promoción y la difusión que el Gobierno ha hecho de las posiciones de UGT y CC.OO. para aislar el sindicalismo de clase.

No han conseguido callar al Sindicato Unitario y sus posiciones de clase, insobornables, han sido seguidas por las masas, porque llamaban a la unidad, a la organización y a la lucha, para conseguir las reivindicaciones.

Difícilmente se podía callar la voz del Sindicato Unitario cuando ésta no hacía más que hacerse eco de los intereses de las masas y sus alternativas eran asumidas por éstas.

Ha sido también la unidad de las centrales sindicales la que ha mantenido en vilo a la oligarquía, que no ha dejado ni un solo día de [illegible] de distintas editoria[illegible] mano dura contra [illegible]

FORTAL[illegible] UNIDAD [illegible] COORDIN[illegible]

Librad[illegible], hay que mirar [illegible] organizar las [illegible] una plataforma [illegible] y hay que desarr[illegible] torno a ella.

El com[illegible] de las fuerzas [illegible] a la huelg[illegible] a fortalecer l[illegible] de todas las [illegible], de la comisión [illegible] y de todas las [illegible] sindicales. Este es el [illegible] conseguir un potente [illegible] en defensa de la pla[illegible] reivindicativa.

Esta pla[illegible] servir para conse[illegible] de acción de con[illegible] a negociar, y [illegible] elaborar candi[illegible] en torno a el[illegible] sindicales.

El día [illegible] se celebró una [illegible] preparatoria [illegible] a Madrid. En ella [illegible] trabajadores [illegible] expedientes de cri[illegible] esta Marcha.

La ex[illegible] comisiones de para[illegible] coordinadoras de [illegible] crisis, que apoya el [illegible], está contrib[illegible] la unidad y [illegible] de los sectores [illegible] por la crisis económi[illegible]

Debemo[illegible] en todas las ciuda[illegible] y barrios. Unido[illegible] más fuerza para [illegible] reivindicaciones y [illegible] paro y los expedien[illegible]

Sindicalismo de clase

Cristino Domenech

La redacción del EN LUCHA me comunica su propósito de abrir en el periódico a partir de este número y en esta página, una columna semanal dedicada al tratamiento de los problemas sindicales más candentes desde el punto de vista del sindicalismo de clase. Y me pide la presentación de la misma, que acepto satisfecho porque apoyo decididamente la idea.

Los problemas sindicales hoy son muchos y muy complejos. La defensa de los intereses de los trabajadores en el actual momento de transición y provisionalidad democrática debe desarrollarse en inseparable vinculación con el ejercicio y la profundización de los derechos democráticos. Frente a los trabajadores, las fuerzas de los grandes capitalistas arrecian una ofensiva tendente, por un lado, a recuperar a nuestra costa su tasa de beneficios y, por otro, a recortar las libertades que se han visto obligadas a conceder. Buscan así garantizar su poder económico y consolidar su dominación política. La desarticulación del amplio movimiento unitario fraguado bajo el fascismo es parte fundamental de su táctica. Y el Pacto social de la Moncloa es su principal baza en estos momentos.

En este nuevo marco político, la defensa de los intereses de los trabajadores incorpora aspectos que son prácticamente nuevos para el sindicalismo español. Otros aspectos revisten una concreción muy diferente de la que es experiencia asimilable en la práctica sindical de la clase obrera española. Y unos y otros exigen un estudio, un tratamiento y una práctica hechos desde la perspectiva del sindicalismo de clase al que viene a servir según sus posibilidades, esta columna del EN LUCHA.

Porque en este nuevo marco político no va a ser, hoy por hoy, la represión el arma principal frente a las demandas reivindicativas de los trabajadores, aunque la sigan utilizando. Va a ser, sobre todo a través de los sindicatos reformistas como la oligarquía buscará descomponer la unidad de la clase obrera y desmoralizar a ésta; a través de ellos confía imponer sus planes económicos y salvar sus negocios; al mismo tiempo, viniendo en su ayuda, los monopolios internacionales invertirán muchos millones de dólares, marcos o rublos para crear una potente burocracia sindical que sostenga este tipo de sindicatos, en un intento inútil de ahogar el sindicalismo de clase que en España se expresa a través del Sindicato Unitario.



Los últimos meses —y los próximos lo harán más aún— nos brindan exigencias extraordinarias, de las cuales habrá que tratar en esta columna: de los métodos que el reformismo utiliza para destruir las asambleas; para enfrentar a unos trabajadores con otros; para hacer de la acción sindical una actividad de minorías; para hacer, en fin, que los trabajadores se dividan.

Asimismo, el desarrollo del sindicalismo de clase, su actividad dirigente en las luchas reivindicativas, nos proporciona un cúmulo de enseñanzas que sirven a los trabajadores para avanzar en el camino de sus conquistas y desenmascarar a los falsos dirigentes sindicales que sirven, abierta o solapadamente, a los intereses ajenos a la clase obrera.

La fidelidad probada a la clase obrera y la larga experiencia de lucha de los líderes sindicales que en esta columna van a ir tratando los problemas sindicales desde la perspectiva del sindicalismo de clase, es garantía de que el EN LUCHA pone una buena arma en las manos de los cientos de miles de trabajadores que en los tajos, fábricas y otros centros de trabajo, combaten contra las ideas y la práctica de unos "dirigentes" sindicales reformistas y en defensa del pan y del trabajo.

17 DE DICIEMBRE

Jornada de [illegible]yo a la Marcha de los [illegible]dos

En el segundo Encuentro de trabajadores en [illegible] el 27 de noviembre se acordó celebrar el 17 de diciembre un[illegible] apoyo a la Marcha de los parados.

En relación con esta Jornada de apoyo, ya han [illegible] preparativos en varias provincias.

En Madrid, la Comisión de parados informa al EN[illegible] el día 2 se celebró una reunión a la que asistieron comisiones de [illegible], Alcalá, Aranjuez, Madrid capital, Vallecas, Villaverde, Alc[illegible], Usera, Fuenlabrada, Torrejón, San Fermín. . .

Para el día 17 está programado un festival-[illegible] instalar 200 mesas por todo Madrid de propaganda y apoyo a la [illegible]

Se han vendido más de 15.000 boletines nº. 1 [illegible] y 20.000 pegatinas.

En Asambleas, los trabajadores de Uralita, Ferm[illegible], Fraimon, EMT. . . se han pronunciado por apoyar la Marcha y [illegible] manifestación del 20 de enero.

En Alcobendas, las centrales sindicales han hecho [illegible] conjunto y la USO ha aportado 5.000 ptas.

Los jóvenes también participan. Varias Escuelas [illegible] como la de Loyola, han dado su apoyo a la Marcha.

Angel Acevedo, de la Comisión preparatoria [illegible] que se están entrevistando con parlamentarios, centrales sindicales [illegible] obreros y populares, entidades ciudadanas y que esperan la [illegible] coordinadoras de empresas en crisis

En Sevilla, el Ayuntamiento ha cedido el Casi[illegible] para celebrar un festival el día 17 y se va a poner a la venta [illegible]

En Coruña, han conseguido un local para los par[illegible]SS y el día 4, durante la jornada por al Autonomía de Galicia, [illegible] acogidas las mesas y la venta de pegatinas de apoyo a la Marcha de [illegible] Madrid.

EL CONGRESO CONSTITUYENTE SE CELEBRARA EL 15 DE ENERO

Encuentro de jornaleros del Sindicato Unitario

El día 4 se celebró en Madrid un Encuentro de jornaleros del SU, de Sevilla, Huelva, Badajoz, Murcia, Navarra, Madrid... en el que se acordó celebrar el Congreso de constitución del SU de jornaleros el próximo 15 de enero.

Abrió este Encuentro el Secretario General del SU, José Miguel Ibarrola, saludando a los jornaleros y manifestando, en nombre del SU, la necesidad y la urgencia de que los jornaleros tengan su propia organización dentro del SU para defender sus intereses.

Al finalizar esta reunión, Angel Oliver, jornalero de Navarra, informó al EN LUCHA: *"Hemos visto la situación de las regiones y nacionalidades. Todos coincidíamos en lo que hoy son los problemas más agobiantes del campo: el paro y el desempleo, que van en aumento. Los terratenientes y patronos impiden y obstaculizan el que podamos encontrar trabajo, y el Gobierno no da el dinero necesario para los fondos comunitarios, sino tan sólo migajas, que no resuelven en absoluto la situación.*

Al Congreso, que se celebrará el día 15 de enero, esperamos que asistan 300 delegados. Vamos a difundir el Manifiesto, la plataforma reivindicativa que hemos propuesto y un periódico".

Manuel Apolo García, Secretario Regional del Sindicato de jornaleros de Extremadura, nos ha dicho sobre la situación de esa zona:

"Nuestros problemas son muchos y muy graves; sin duda el del aumento del paro es el más agobiante. Nosotros sabemos que ésto podía resolverse. Extremadura, por ejemplo, podría ser puesta de punta a punta de regadío si el Gobierno quisiese. Poniendo en cultivo las tierras hoy mal cultivadas, explotando las fincas que hoy están abandonadas y dando más dinero para los compañeros parados, se resolverían parte de nuestros problemas... La constitución del SU de jornaleros va a suponer un paso adelante para que nosotros mismos, organizados en nuestro Sindicato, podamos tomar las medidas necesarias para resolver esta situación".



Un aspecto del Encuentro

SANIDAD

Se preparan para un convenio favorable

Ya informamos en el EN LUCHA que los trabajadores de centros sanitarios de la Seguridad Social habían decidido, después del último conflicto, incluir sus reivindicaciones en el convenio colectivo, primero que se negociará a nivel estatal.

En aquella ocasión no consiguieron sus reivindicaciones pero obligaron al Instituto Nacional de Previsión a aceptar la negociación con una coordinadora de los centros en huelga.

Ahora, los trabajadores preparan concienzudamente el próximo convenio y han elaborado una plataforma reivindicativa para unir en torno a ella a todo el sector.

El día 2 se celebraron asambleas en centros sanitarios de la Seguridad Social de 12 provincias, discutiéndose en ellas la plataforma reivindicativa que contiene, entre otros, los siguientes puntos: aumento lineal de 10.000 ptas., derogación del decreto de congelación de plantillas, 38,5 horas de jornada semanal.

Han elegido delegados que formarán parte de la coordinadora estatal. De ésta saldrá la comisión negociadora del convenio que representa a todos los trabajadores, con la presencia de las centrales sindicales.

En las asambleas se está fraguando la unidad de todo el sector para presentar un frente común de todos los trabajadores y centrales sindicales que venza la intransigencia del Instituto Nacional de Previsión.

Con los paros y asambleas realizados el día 2, los trabajadores son mucho más fuertes, de cara a la negociación del convenio, y han dado un claro aviso a la dirección del INP de su decisión de luchar por conseguir sus reivindicaciones.

En la brecha

La asamblea forja el protagonismo obrero

Cuando la lucha de los trabajadores sigue en ascenso por conseguir sus reivindicaciones, el Pacto de la Moncloa es hoy un obstáculo que se alza para impedirlo.

Para vencer ese obstáculo es necesario planificar la lucha minuciosamente. Las asambleas son un buen medio para ello como lo demuestran los ejemplos de luchas que traemos esta semana.

En las asambleas se elaboran y discuten las plataformas reivindicativas; se eligen a los representantes que negociarán en nombre de todos los trabajadores; se fortalece la unidad y se acumulan las fuerzas que necesitamos para vencer.

● **Casi 3.000 trabajadores de Lois de Benaguacil (Valencia) deciden** unánimemente en asambleas solidarizarse con sus compañeros de Lois de Navarres. La asamblea había sido convocada de forma unitaria por el SU y otras centrales sindicales. Y en ella se informó de la situación y de los problemas de los trabajadores de Navarres, entre otros, la decisión de la patronal de romper las negociaciones del convenio y las maniobras que estaba realizando el jurado. Después de la discusión, vieron la necesidad de apoyar a estos compañeros, decidiendo no realizar horas extras.

● **Los trabajadores de la Construcción de Teruel decidieron en** asamblea crear una coordinadora de la rama con los compañeros de Zaragoza y Huesca. De esta forma van a poner en marcha la decisión de la asamblea de permanecer unidos ante las próximas negociaciones del convenio de la Construcción. En la misma asamblea eligieron a la comisión negociadora y manifestaron su desacuerdo y protesta con los acuerdos pactados en la Moncloa.

● **Para sacar experiencias de la última huelga se reunieron en** asamblea 400 trabajadores de la fábrica Fernández Hermanos –fábrica de zapatillas Wamba, de Zaragoza.– Durante 2 horas los trabajadores analizaron las causas de que en la pasada huelga –de una semana de duración– no consiguieran imponer la anulación de las represalias, que han supuesto que 9 trabajadores quedasen despedidos. Todos coincidieron en cómo la falta de unidad entre las centrales, así como el que CC.OO. optara por volver al trabajo a pesar de los despedidos, eran factores determinantes para el desenlace de su huelga.

Al finalizar la asamblea decidieron convocar una nueva asamblea masiva para todos los trabajadores.

● **Más de 300 taxistas coruñeses deciden en asamblea volver al** trabajo. El motivo de su huelga es la protesta por la concesión de nuevas licencias que ha realizado el Ayuntamiento. En la asamblea informaron de la huelga mantenida durante 2 días, decidiendo dar de plazo hasta el martes al Ayuntamiento y Gobierno Civil para que atiendan sus reivindicaciones, de lo contrario, volverán todos unidos a la huelga el mismo martes.

● **Los trabajadores de Tabacos de Canarias –que mantienen su** huelga han realizado en esta semana contínuas asambleas para discutir los acuerdos del Pacto de la Moncloa. En todas ellas han manifestado su total oposición, comprobando las repercusiones que para ellos tiene, ya que la patronal se niega a iniciar las negociaciones, acogiéndose a los acuerdos pactados en la Moncloa.

● **180 delegados de los 200 que asistieron a la asamblea de la** Construcción de San Sebastián, decidieron seguir la huelga. La asamblea había sido convocada para decidir ante la nueva propuesta de la patronal de iniciar negociaciones siempre que se vuelva al trabajo el lunes y sobre la base de no aceptar el 27o/o de subida, que acordaron los trabajadores en la última asamblea. CC.OO. y otras centrales, aceptando estas condiciones, propusieron la vuelta al trabajo, tan sólo el SU explicó en la asamblea la necesidad de continuar respetando el 27o/o de subida acordada por los trabajadores. La decisión de la asamblea fue unánime. Tan sólo 20 votaron por trabajar, el resto, 180 se mantienen en la lucha.

● **Los trabajadores de Ocaña (Valencia) están a punto de quedarse** en la calle si se lleva el expediente de crisis planteado por la empresa. Estos trabajadores, que han permanecido encerrados durante 3 días, han decidido pedir el apoyo y la ayuda de otros trabajadores que están en igual situación.

Por ello, el día 1 se reunieron en asamblea los trabajadores de las fábricas en expedientes de crisis, Ocaña, Aceros Eléctricos de Truvia, Privasa, Electroval, Elcano...

● **El pasado día 24, 350 trabajadores de Torfinasa celebran una** asamblea para decidir la posición a tomar ante el próximo convenio del metal. Tras aprobar la plataforma reivindicativa suscrita por todas las centrales sindicales, los trabajadores captan la propuesta del SU de que las negociaciones sean llevadas conjuntamente por las centrales y delegados en igualdad de condiciones.

● **220 delegados, representantes de 106 empresas y 17.000 traba**jadores del metal de Navarra, decidieron en asamblea negociar el convenio en base a la plataforma reivindicativa apoyada por todas las centrales, que el convenio sea de rama, así como que la negociación se lleve de forma mixta –centrales-delegados– según proponía el SU, y que no se firme nada sin contar con la aprobación de la asamblea de delegados.

Los jornaleros del campo

"Jornaleros,
España loma a loma
es tierra de gañanes y braceros
no permitáis que el rico se la coma
jornaleros"
Miguel Hernández.



Una situación crítica

Más de un millón de jornaleros se ven obligados a trabajar por unos salarios de miseria: en una mayoría de casos no llegan a las 1.000 pesetas y por trabajar de sol a sol. Y esto cuando tienen trabajo. Porque los jornaleros son el sector más castigado por el paro.

Las zonas del país donde se da un porcentaje de paro mayor del 10º/o son Andalucía, Extremadura y Canarias; precisamente zonas donde es mayor el número de jornaleros. Sólo en estas tres regiones hay más de 450.000 parados, casi la mitad de lo que hay en todo el Estado Español. En Andalucía el número de parados supera con creces los 300.000. En provincias típicamente campesinas como Jaén, el paro es superior al 20º/o de la población activa.

Mientras tanto el 1º/o de las explotaciones agrícolas, unas 26.000, abarcan casi 22 millones de hectáreas, que es casi la mitad del país (la extensión de España es de 50 millones de hectáreas). De éstas, 18,5 millones están sin labrar y tan sólo 280.000 son de regadío.

Lucha y unidad

Frente a esta injusta situación los jornaleros se rebelan.

En las últimas semanas, la lucha de los jornaleros se está extendiendo como una mancha de aceite, en estrecha unidad con las luchas que llevan a cabo pequeños y medianos campesinos.

Los objetivos de estas luchas de los jornaleros abarcan diferentes aspectos: **exigencia de un salario digno**, 1.200 pesetas pedían los jornaleros extremeños del olivar, entre 1.000 y 1.400 los de la vendimia, 1.175 los olivareros sevillanos; **una plantilla fija por hectárea**, en el olivar extremeño lo cifraban en 4 obreros por hectárea, en la vendimia era de 5 peones por hectárea; **una jornada de trabajo de 6 horas, no al destajo.**

Ha habido luchas por estas reivindicaciones en Extremadura, tanto en el olivo como en la vendimia. En Cieza (Murcia) ha habido un encierro de jornaleros porque no les pagaban una semana que habían trabajado. En Morón de la Frontera se están realizando sentadas y concentraciones delante del Ayuntamiento en demanda de fondos para el empleo comunitario. Huelga de los jornaleros de la remolacha en Sevilla, convocada por el SOC, ante la negativa de la patronal a aceptar las reivindicaciones salariales.

Para defender más firmemente sus derechos los jornaleros están impulsando la creación de organismos unitarios de todas las centrales que se encarguen de, llevar una lista de los parados, controlar el dinero que se dedica al paro y al empleo comunitario, negociar los convenios, llevar un control de las fincas que no se labran para exigir su puesta inmediata en explotación. En estos organismos se agrupan obreros del campo y la ciudad, y los vecinos de los pueblos, actuando en algunos casos como comisión de control sobre el Ayuntamiento.

En Villafranca de los Barros (Badajoz) existe, desde mediados de noviembre, un organismo en el que participan Sindicato Unitario, UGT y otras centrales. En Pedrera (Sevilla) se ha creado este organismo con el SOC y CC.OO.

El ejemplo de Osuna

En este pueblo sevillano los terratenientes se negaron a recoger la aceituna de molino porque ya tienen aceituna almacenada y como controlan la comercialización del aceite no les interesa que haya mucha producción para que los precios no bajen.

Los jornaleros, a través de asambleas diarias en las que participaban 1.500, han sabido mantenerse unidos, organizar la lucha y convocar una huelga general que fue un éxito. El apoyo y solidaridad de todo el pueblo y los pequeños propietarios, han derrotado a los terratenientes.

Han conseguido 895 pesetas de salario diario y el resto de las reivindicaciones. Siguiendo su ejemplo se unieron a la huelga general los jornaleros de Aguadulce, El Coronil y Estepa.

El S.U. de jornaleros se fortalece

Este auge que está hoy experimentando la lucha de los jornaleros va pareja a una mayor consolidación en su seno de las posiciones del sindicalismo de clase. La actividad que está desarrollando el Sindicato Unitario entre los jornaleros, su defensa de las reivindicaciones campesinas, le está permitiendo ganarse su confianza y desarrollarse ampliamente.

En Extremadura, donde ya el Sindicato Unitario tiene una vieja tradición y prestigio que le dió el trabajo infatigable de Joaquín Macías, se ha realizado ultimamente una gran actividad. En Villafranca de los Barros ha tenido lugar un mitin convocado por la Comisión de Parados al que asistieron 500 jornaleros. En Almendralejo se llenó el local de la AISS, unas 350 personas, en el mitin organizado por la Comisión de Parados; Angel Oliver, en su intervención en nombre del SU, denunció el Pacto de la Moncloa. Toda esta actividad está permitiendo un rápido desarrollo del S.U.: a últimos de octubre se ha constituido el S.U. de jornaleros de Badajoz con la participación de 70 representantes de diferentes pueblos.

En Tomelloso (Ciudad Real) ha tenido lugar, con asistencia de más de 300 personas, la presentación del S.U. de jornaleros.

MADRID

El movimiento ciudadano no está en crisis

Por José Molina

El aplazamiento de la Asamblea de Federación de Asociaciones de Vecinos para el 18 de diciembre, ha levantado una polémica en periódicos y revistas sobre la crisis del movimiento ciudadano y sus Asociaciones de Vecinos. Sobre este tema escribe José Molina, miembro de la Secretaría de Movimiento Ciudadano del Comité Central de la ORT.

Terciar en este debate político exige comenzar afirmando rotundamente que el movimiento ciudadano madrileño no está en crisis. A partir del 15 de junio, se ha producido un desarrollo de la actividad ciudadana como no habíamos conocido antes.

Ocupaciones de viviendas, cortes de carretera, boicots masivamente seguidos contra los transportes en numerosos pueblos de alrededor de Madrid, acuerdos arrancados a los Ministerios que implican, como en los casos de Vallecas, concesiones de hasta 12.000 viviendas, en Orcasitas, en San Blas.

Y junto a esto, el incremento en la actividad social, cultural y de barrio de la mayoría de las Asociaciones de Vecinos. Se incrementa el número de socios y la vida activa de las Asociaciones. Se resucitan las viejas y tradicionales fiestas de barrios o pueblos, y en otros casos se crean. Se favorece la discusión sobre el Pacto, la Constitución, las Municipales desde los barrios. . .

No. Desde esta perspectiva fundamental, el movimiento ciudadano madrileño no está en crisis.

Se argumenta también esta supuesta crisis del movimiento ciudadano a partir de la insistencia en el declive de sus formas organizativas.

Sobre este punto hay que decir que:

La coordinación no se cuestiona. Los barrios son conscientes de la necesidad de romper los límites de la zona, para coincidir con otras asociaciones y entidades a escala de Distrito o de Ciudad, al nivel de coordinar a diversos pueblos afectados por un mismo problema. Así se han potenciado coordinaciones como las de la Vivienda que agrupan en Vallecas a nueve asociaciones; a la Agrupación de la Vaguada que reune a diez entidades y asociaciones en contra de los intereses especulativos del Sr. Banús; la Coordinadora del Transporte de la zona sur de Madrid la Coordinadora de Ocupantes de Casas de diversos barrios madrileños, etc. Son diversas fórmulas de organización improvisada, para dar respuesta a aquellos problemas que tienen una clara repercusión política.

Pero, ¿qué ocurre con la Federación de Asociaciones?

El mal no viene de la indiferencia de los vecinos y de las Asociaciones hacia el papel de la FAV. El mal proviene de la falta de operatividad, de la Federación. De su propia incapacidad para coordinar las distintas reivindicaciones. De dar respuesta a determinados problemas que tiene planteado el movimiento a escala de ciudad.

El problema de la Federación, proviene de no escuchar suficientemente a los barrios y a sus luchas, y no servir de "caja de resonancia" de los mismos.

La crisis de la Federación viene del intento de Partidos como el PCE, que viene resistiéndose en los últimos meses a que este organismo, y las mismas asociaciones jueguen el papel político que les corresponde. Negando ese espacio al movimiento y reduciéndolo a mera comparsa de sus acuerdos como Partido. Cuando este Partido desde las páginas de Mundo Obrero, justificaba el retraso de la Asamblea Federativa en los intentos de que el movimiento defina claramente su marco de actuación frente a los Partidos, está ocultando que hoy mismo se pretende, por su parte, que el movimiento ciudadano no se pronuncie por el contenido de la Ley Municipal y las próximas elecciones municipales, no haga referencia pública a los derechos ciudadanos que debe recoger la Constitución naciente etc. Niega así sus funciones de fiscalizador de la gestión de los partidos y desorienta en definitiva al



movimiento sobre sus competencias políticas.

Para haber podido hacer frente a este ataque que desde dentro se lanza contra el movimiento ciudadano hubiera sido preciso ceñirse más al impulso de la acción reivindicativa que a los aspectos de estructura organizativa; trabajo este que en muchos casos ha desbordado la capacidad de la Federación.

Es perfectamente posible ofrecer al movimiento ciudadano hoy, una nueva dinámica. La asamblea del 18 de diciembre puede suponer, un nuevo salto en la solución de los aspectos organizativos que le frenan.

La ORT trabajará intensamente para que este paso se de en las mejores condiciones, sin hipotecas para el movimiento. En caso contrario, optará, por aquella fórmula organizativa que suponga sacar al movimiento de la falta de coordinación y perspectiva política que hoy padece.

LA CAUSAN LOS MONOPOLIOS

Crisis de la pequeña y mediana empresa

La pequeña y mediana empresa, que genera el 50% de la producción industrial, está pasando una aguda crisis debido a la política económica del Gobierno.

Miles de este tipo de empresas están viéndose obligadas a cerrar, arruinando a sus propietarios y ocasionando el despido de los trabajadores.

Después de muchos años de luchas aisladas, han empezado a organizarse en la Asociación de Pequeña y Mediana Empresa (APYME) y a dar a conocer sus reivindicaciones.

Los trabajadores y los pequeños y medianos empresarios tienen común interés en oponerse a la crisis y frenar los grandes beneficios de los monopolios. Por eso están aumentando los contactos, ruedas de prensa y reuniones conjuntas para elaborar unas reivindicaciones comunes y realizar acciones conjuntas contra los monopolios y las medidas económicas del Gobierno.

EL PACTO DE LA MONCLOA CONTRA LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

Dentro de lo que en las medidas económicas del Gobierno se llama "reparto equitativo de los costes de la crisis", podemos decir que la pequeña y mediana empresa está pagando un coste muy alto y que, en modo alguno, el reparto es equitativo.

La subsistencia de las pequeñas y medianas empresas, que no tienen un gran capital, depende en gran medida del crédito tanto oficial como privado.

En las medidas económicas del Pacto de la Moncloa se señala una restricción crediticia que está empezando a tener efecto. Así, después de la reunión de la Banca con Fuentes Quintana, no se dan créditos a más de seis meses. La Banca está interesada en llevar a la ruina a la pequeña y mediana empresa para imponer precios monopolistas; la supresión de los créditos y las dificultades que ponen para descontar papel (adelantar el dinero de las letras que mandan a los bancos para que éste las cobre) son un buen medio para conseguirlo.

En el Pacto de la Moncloa la amenaza de quitar los créditos y ayuda oficial a las empresas que acepten un aumento salarial superior al 22%, afecta principalmente a los pequeños y medianos empresarios. Estos, si aceptan unas reivindicaciones salariales que superen estos topes, sólo pueden tener acceso al crédito oficial si despiden al 5% de la plantilla.

Además de la supresión del crédito, los impuestos y las cargas de la Seguridad Social, que pueden suponer hasta la mitad del salario, son cargas que la PYME no puede soportar. No es de extrañar que tengan muchas de estas empresas dificultades de liquidez para abonar las pagas extras y aún el salario del mes.

Esta política económica explica que se presenten todos los meses en Madrid más de cien expedientes de crisis de pequeñas y medianas empresas. Según la APYME el 50% de éstas se encuentran en situación crítica y para finales de año habrán desaparecido más de 10.000.

LA OLIGARQUIA CAUSANTE Y BENEFICIARIA DE LA CRISIS

Los grandes empresarios no tienen problema de crédito por su vinculación a la banca. Esta utiliza los depósitos de la PYME para reforzar el poderío económico de las empresas de su influencia. Cuando la pequeña y mediana empresa se encuentra con dificultades económicas, le corta el crédito, con lo cual la deja en trance de desaparecer o a merced de la absorción por el monopolio correspondiente. De esta forma imponen los precios monopolistas.

IMPORTANCIA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

El 90% de las empresas existentes tienen menos de 250 trabajadores.

La pequeña y mediana empresa (PYME) supone el 50% de la producción industrial.

Ocho de cada diez trabajadores pertenecen a empresas de este tipo.

En el sector industrial, el 67,64% de los trabajadores están empleados en empresas de menos de 250 asalariados.

En Catalunya, de 300.000 empresas, 256.000 tienen menos de 10 trabajadores.

Cuando las grandes empresas se encuentran con dificultades económicas, es también la pequeña y mediana empresa la más afectada. Actualmente, la encubierta suspensión de pagos de Ensidesa por ejemplo, está llevando a una delicada situación económica a gran cantidad de empresas auxiliares de Asturias que dependen de esta empresa del INI y que no tienen otras reservas que el dinero que les debe Ensidesa.

Los cauces monopolistas de comercialización se mantienen intactos. Esto hace que los aumentos de precios que perciben los agricultores sean la mitad del aumento que hemos tenido que pagar los trabajadores por los alimentos, es decir, que los monopolios se llevan la mitad del aumento del precio de los productos.

La oligarquía ha evadido más de 100.000 millones de pesetas de enero a junio de este año y más de 270.000 en los últimos años. No realiza inversión en la creación de nuevos puestos de trabajo y canaliza aquella a través de la inversión especulativa sobre el suelo.

El Gobierno permite este fraude continuo al país y, además con la llamada **"regularización voluntaria de la situación fiscal"**, concede una amnistía fiscal de la que se benefician terratenientes, banqueros, especuladores de solares y viviendas,etc.

Con el Pacto de la Moncloa el Gobierno arruina al pequeño y mediano empresario y aumenta la protección que siempre ha dado a la oligarquía, aumentando sus beneficios. En plena crisis económica, la banca, por ejemplo, ha obtenido en 1976 un beneficio de 37.000 millones de pesetas.

Esta situación de enriquecimiento de la oligarquía a costa de la ruina de la pequeña y mediana empresa, refleja el carácter antagónico de sus intereses.

Unidad de los trabajadores y pequeños y medianos empresarios.

CONTRA LOS MONOPOLIOS Y TERRATENIENTES

Ocho de cada diez trabajadores pertenecen a la pequeña y mediana empresa. El cierre de miles de estas empresas, que está propiciando la oligarquía, no interesa tampoco a los trabajadores.

Los acuerdos salariales entre las dos partes permiten superar la situación de crisis de estas empresas y que los trabajadores conserven su puesto de trabajo.

La clase obrera es la que se está enfrentando más resueltamente contra la oligarquía, causante y única beneficiaria de la actual crisis económica. En ella tienen los pequeños y medianos empresarios su mejor aliado para defender sus intereses antimonopolistas.

La información que damos de la lucha unida de trabajadores y pequeños empresarios en defensa de sus intereses, es una muestra de las reuniones y acciones conjuntas que están teniendo en todo el país.

La Federación Empresarial Toledana, la Agrupación de Trabajadores del campo y las Centrales Sindicales de Toledo están celebrando reuniones para estudiar los puntos de un programa reivindicativo común.

En San Sebastián, los pequeños y medianos empresarios y centrales sindicales han manifestado en una rueda de prensa la necesidad de coordinación y de acciones conjuntas para salir de la crisis.

Los pequeños y medianos empresarios no son los causantes principales del paro. Varias empresas de Miranda de Ebro ven con simpatía la defensa que los parados están haciendo de su puesto de trabajo y han apoyado económicamente en la organización de la Marcha de los Parados a Madrid.

En la zona de Atocha de Madrid los vecinos y comerciantes se han unido contra el carril bus (espacio de la calzada para uso exclusivo del autobús) que acaba de poner el Ayuntamiento, porque impide el aparcamiento y dificulta el paso de la calzada.

Los terratenientes de Osuna (Sevilla) no quieren recoger la aceituna de molino porque tienen aceituna almacenada y como controlan los canales de comercialización prefieren que haya poca producción para que los precios se mantengan altos. Los pequeños campesinos están dispuestos a aceptar las reivindicaciones de los jornaleros y han apoyado la huelga general convocada por éstos.



La Vaguada del barrio del Pilar (Madrid) un ejemplo de unidad entre pequeños comerciantes y vecinos.

En el barrio del Pilar(Madrid). Un ejemplo de unidad.

LOS PEQUEÑOS COMERCIANTES Y LOS VECINOS SE OPONEN A UN GRAN CENTRO COMERCIAL

En el barrio del Pilar de Madrid, la Administración está dispuesta a permitir a una Empresa francesa la construcción de un un gran Centro Comercial de 32.000 metros cuadrados. Y han pensado construirlo, precisamente, en el único lugar que hay libre para hacer los jardines, colegios y otros servicios que el barrio necesita: la llamada Vaguada.

La construcción de este Centro Comercial sería la ruina para los pequeños comerciantes de toda la zona.

La Administración quiere ganarse a los vecinos para ponerlos en contra de los pequeños comerciantes con la argumentación de que con el Centro Comercial se aumentaría la competencia y bajarían los precios.

Pero los vecinos no se han dejado engañar porque han visto lo que pretende la empresa francesa y las repercusiones que tendría en el futuro. Como decía al EN LUCHA Rufino Hernández, vicepresidente de la Asociación de Comerciantes Autónomos de Madrid:... *"Esto no sólo afecta al pequeño comerciante sino también a los vecinos. Lo que se quiere hacer en la Vaguada es una muestra de la penetración de las multinacionales del comercio en nuestro país. Quieren imponer unos precios monopolistas que arruinen al pequeño comerciante y cuando éstos desaparezcan manejarán los precios a su antojo. A la larga, con el Centro Comercial subirán los precios y, en este caso, los beneficios se irán para el extranjero."*

La construcción de este Centro Comercial no beneficia ni a los vecinos ni a los pequeños comerciantes. Por eso se han unido para impedirlo, y los frutos de esa unidad ya se están recogiendo: han conseguido paralizar, de momento, la construcción del Centro Comercial; han sensibilizado a todo el barrio ante la necesidad de espacios verdes y servicios; y bajo la consigna de "La Vaguada es nuestra" todos juntos se han manifestado contra los monopolios del comercio.

La alternativa de la O.R.T.

Frente al Pacto de la Moncloa que está llevando al cierre a numerosas pequeñas y medianas empresas, nuestro Partido presenta una alternativa que permite conjugar los intereses de la PYME y de los trabajadores, interesados en defender su puesto de trabajo.

Las líneas generales de esta alternativa serían:

APOYO CREDITICIO

Reducir los coeficientes de inversión establecidos para las Cajas de Ahorros en favor de los monopolios privados y fijación de otros coeficientes destinados a cubrir por parte de las Cajas de Ahorros y el Crédito Oficial, las necesidades crediticias de la pequeña y mediana empresa.

Movilizar los recursos disponibles de más de 140.000 millones de pesetas de las Cajas de Ahorros que se encuentran injustificadamente depositados en la banca privada, concediéndose crédito a plazo fijo renovable, a la pequeña y mediana empresa.

Los créditos se distribuirán potenciando el desarrollo de las ramas (alimentación, cuero, calzado, etc.) que generan más puestos de trabajo e impulsando los sectores económicos cuyos productos son requeridos para la elaboración de equipamientos colectivos: escuelas, hospitales, etc.

REDUCCION DE CUOTAS A LA SEGURIDAD SOCIAL de la pequeña y mediana empresa. De inmediato la congelación de cuotas.

REDUCCION DE IMPUESTOS que favorezcan la unidad de los pequeños y medianos empresarios, encaminada a obtener aumentos de la producción y un abaratamiento de los productos.

Tribuna de educación marxista-leninista

Las crisis económicas capitalistas
II-En la fase monopolista

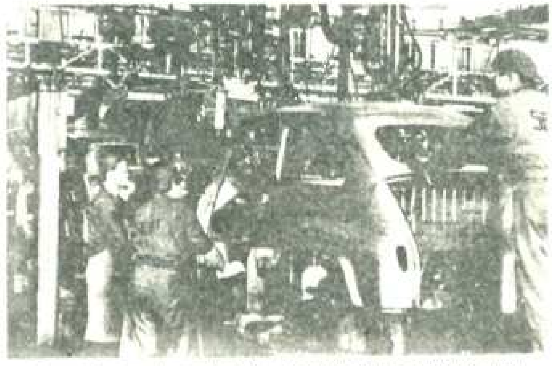
A lo largo de todo el siglo XIX, cada 10 ó 15 años, se repitieron las crisis capitalistas. La que se inició en 1.873 adquirió particular agudeza. Un elevado número de empresas se arruinaron y para superarla, los capitalistas aceleraron la concentración de capital, dando origen a los monopolios.

Al despertar el siglo XX, el capitalismo monopolista era ya el sistema imperante en la mayoría de los países europeos y en Estados Unidos.

El rápido crecimiento económico de comienzos de siglo hizo pensar a los representantes de la burguesía que habían desaparecido las principales contradicciones del sistema y que no volverían a repetirse las crisis económicas.

El estallido de la Primera Guerra Mundial evidenció la exacerbación de las contradicciones capitalistas en la fase imperialista.

Varios años después, la irrupción de la gran crisis mundial de 1.929 tiró por tierra las vanas pretensiones de la burguesía. Siguieron diez años de crisis y estancamiento, hasta el estallido de la nueva gran guerra.



El control sobre el mercado de los monopolios les ha posibilitado impedir que los aumentos en la productividad (y consiguientemente la disminución de los costes) se tradujeran en descensos de los precios de sus productos.



La profunda conmoción que produjo en el capitalismo monopolista la crisis de 1.929, le llevó a introducir una serie de transformaciones para tratar de contrarrestar su tendencia al estancamiento productivo y al paro masivo crónico. Con este fin, y particularmente a partir de la Segunda Guerra Mundial, **el capitalismo aceleró la concentración monopolista y la internacionalización del capital y, particularmente, impulsó la intervención directa y amplia del Estado en la actividad económica.** La consecuencia fue que **el capitalismo monopolista de Estado** adquirió un desarrollo y una extensión en todo Occidente como nunca antes.

Con estos cambios, el capital monopolista intentaba prevenir el descenso en la tasa de ganancias, asegurando unas condiciones que les proporcionaran una elevada rentabilidad de sus inversiones; trataba de lograr una cierta coordinación entre las ramas productivas por medio de la intervención estatal y, finalmente, pretendía alcanzar y mantener el "pleno empleo" (esto es, evitar que el desempleo adquiriese carácter masivo), manteniendo, por consiguiente, un nivel de consumo regular y evitando las situaciones de sobreproducción.

Sin embargo, las transformaciones acometidas por el capitalismo en este período no lograron eliminar las causas que habían provocado las crisis en las épocas anteriores. **Las mismas causas del período de libre concurrencia siguieron provocando periódicas situaciones de crisis en el capitalismo mundial, si bien durante algunas décadas los mecanismos introducidos amortiguaron estas recesiones. Y no sólo ésto, los cambios que acarreó el desarrollo del capitalismo monopolista de Estado, con el tiempo, añadieron nuevos elementos que reforzaban las tendencias a la crisis, y que dificultan su superación,** como está comprobándose en la actualidad.

Particularmente es de destacar que el capitalismo, al intentar lograr el "pleno empleo", **ha enraizado en el sistema una serie de mecanismos que engendran una inflación permanente** (esto es, subidas continuadas de precios a lo largo de los años).

A continuación analizaremos las principales transformaciones introducidas por el capitalismo monopolista de Estado, estudiando, cómo a la larga provocan nuevas contradicciones al sistema.

CONCENTRACION MONOPOLISTA

La gran concentración del capital y de la producción en los monopolios, que se ha producido desde la Segunda Guerra Mundial, ha proporcionado a estas empresas importantes aumentos de la productividad del trabajo, elevándose paralelamente sus beneficios. Los elementos del capital fijo (maquinaria, instalaciones. . .) se vieron considerablemente abaratados. Estas grandes empresas fueron las principales beneficiarias de la tercera revolución científica que arrancó en los años de la segunda gran guerra, ya que sólo ellas disponían de la capacidad financiera para acometer las elevadas inversiones que requerían los nuevos métodos productivos.

A pesar de ésto, la sostenida acumulación llevó a que aumentase la parte del capital total representada por las maquinarias y los equipos necesarios para la producción, disminuyendo con ello **la parte del capital dedicada a salarios**; lo cual, al cabo de un cierto tiempo, tendía a deprimir la tasa de ganancias y a abrir de nuevo una brecha entre la producción y el consumo.

El control sobre el mercado de los monopolios les ha posibilitado impedir que los aumentos en la productividad (y consiguientemente la disminución de los costes) se tradujeran en descensos de los precios de sus productos, como ocurría en la fase de libre concurrencia por la acción de la competencia. Las mejoras en la productividad son traducidas por los monopolios en elevaciones de los beneficios. Pero **este divorcio entre los precios y los costes reales de producción** origina una fuente permanente de inflación.

Las grandes empresas —en muchas de las cuales se encuentran las industrias de base y de suministro de materias primas—, al practicar precios de monopolio, obtienen ingresos abusivos de las pequeñas empresas a las que venden sus productos. Unido a ésto las dificultades que encuentran estas empresas para acceder al crédito, su imposibilidad de penetrar en las ramas de más alta rentabilidad controladas por los monopolios, etc., se ven condenadas a unas ganancias permanentemente inferiores a las de los monopolistas y a un relativo atraso técnico. La eficacia y la competitividad generales del sistema productivo se ven rezagadas de las posibilidades que ofrecen las nuevas técnicas, manteniéndose unos costes excesivos que presionan al alza sobre los precios.



El desarrollo del capitalismo monopolista de Estado, lejos de solucionar las crisis, las incrementa, condenando al paro a millones de trabajadores.

INTERVENCION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA

El Estado se ha hecho cargo de la gestión de una serie de empresas de baja rentabilidad, descargando a las empresas privadas de su gestión, viéndose libre de los monopolios para actuar en las actividades más lucrativas. El Estado, además, ha gestionado las empresas públicas en favor de los monopolios privados proporcionándoles los productos a bajo precio, aunque esto acarree pérdidas para las empresas públicas. Así, en España la explotación ruinosa de Potasas de Navarra para suministrar a Explosivos Río Tinto del mineral a bajo precio, es un ejemplo notable.

El Estado ha asumido asimismo una serie de actividades (enseñanza, sanidad, etc.) de baja rentabilidad pero necesarias para el funcionamiento general de la economía.

Ha sido característico de las pasadas décadas las elevadísimas cifras destinadas por el Estado en las sociedades capitalistas a los gastos militares y, secundariamente, a otros gastos improductivos. Estos gastos públicos han proporcionado a las grandes empresas de armamento y a otras de un mercado insustituible para su producción. A su vez, los fabricantes de bienes de equipo han contado con una demanda adicional estable. Y el empleo creado en estas actividades ha dado un impulso al consumo durante un cierto tiempo. En general, por tanto, se retrasó la aparición de la sobreproducción en las economías capitalistas.

Ahora bien, estas actividades improductivas que promueve el Estado generan salarios y otras rentas; ésto es, una capacidad adquisitiva exactamente igual que la producción de cualquier artículo. Pero, sin embargo, no vierte al mercado un suplemento de mercancías que correspondan a ese poder adquisitivo, sino que la producción es adquirida casi íntegramente por el Estado.

El Estado presta además otra serie de apoyos directos a las empresas privadas y, particularmente, a los monopolios, en forma de créditos a bajos intereses, exenciones en el pago de impuestos, etc.

Todo este enorme incremento producido en los gastos del Estado, y la antieconómica administración de sus empresas, etc., en favor del capital monopolista, ha hecho totalmente insuficientes las fuentes habituales de ingresos del Estado. Esto ha provocado:

—**Una importante elevación de los impuestos sobre los trabajadores y de los indirectos que gravan el consumo**, encareciendo los productos y convirtiéndose en un factor inflacionista. En general, al reducir los ingresos de los trabajadores, ha hecho caer su demanda favoreciendo la aparición de situaciones de sobreproducción.

—No obstante, lo anterior ha sido incapaz de cubrir los nuevos gastos, **apareciendo permanentemente el déficit en los Presupuestos de los Estados capitalistas.** Frente a lo cual se ha recurrido a la creación de nuevo dinero, dando lugar a un desfase creciente entre la moneda en circulación y las masas de productos en el mercado, lo cual produce alzas en los precios de los productos.

INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL.

El crecimiento de la penetración de los monopolios en todos los rincones del globo, con la creación de las empresas multinacionales, ha reportado un importante impulso al crecimiento de los países occidentales.

La ampliación del mercado para los productos de estos países, el aprovechamiento de las condiciones favorables de las diversas zonas del mundo (cercanía de las fuentes de materias primas, trabajo barato, control monopolista de los mercados, etc.) mediante la inversión directa en diversos países, el apoyo (crediticio, etc.) recibido de los Estados en que se efectuaba dicha inversión. . . son factores de las elevadas ganancias obtenidas por las multinacionales.

No obstante, el manejo por estas empresas de ingentes sumas de dinero, trasladándolas de unos a otros países casi a su antojo, provoca el fracaso de las políticas emprendidas por los diferentes gobiernos nacionales, crea inestabilidad en los sistemas monetarios y, concretamente, difunde la inflación de unos a otros países.

El Partido

Avanza la implantación del Partido en el campo



Las condiciones de vida de los hombres del pueblo que trabajan en el campo están empezando a ser en muchos casos insostenibles. Ahogados por los impuestos y entre las garras de los intermediarios y de los productores de abonos y maquinarias, los pequeños y medianos propietarios se enfrentan a la cada vez más aguda imposibilidad de seguir viviendo de la tierra. Al mismo tiempo, a expensas de los latifundistas, los jornaleros ven la amenaza del hambre cernirse sobre sus hogares.

Ante esta situación, en los últimos meses y cada vez con mayor intensidad, los hombres del campo están poniéndose en pie y luchando por la defensa de sus intereses. En esta lucha y en la imprescincible labor de dotarse de la organización que los haga más fuertes, los campesinos y jornaleros están encontrando el apoyo creciente de nuestro Partido. Militantes y dirigentes de la ORT han jugado un importante papel en las luchas de las semanas últimas y continúan realizando una intensa labor de lucha, propaganda y organización entre los jornaleros de Andalucía, Extremadura, La Mancha y entre los campesinos de Rioja, Lérida, Navarra, País Valenciano, Zamora, Palencia y otras provincias de Castilla.

Fruto de este trabajo es la creciente incorporación de hombres del campo en nuestras filas que se está incrementando a raíz de las luchas campesinas en las últimas semanas.

Reproducimos sobre esto, una carta que desde Extremadura nos envían unos camaradas jornaleros del campo.

Los Estatutos de la ORT

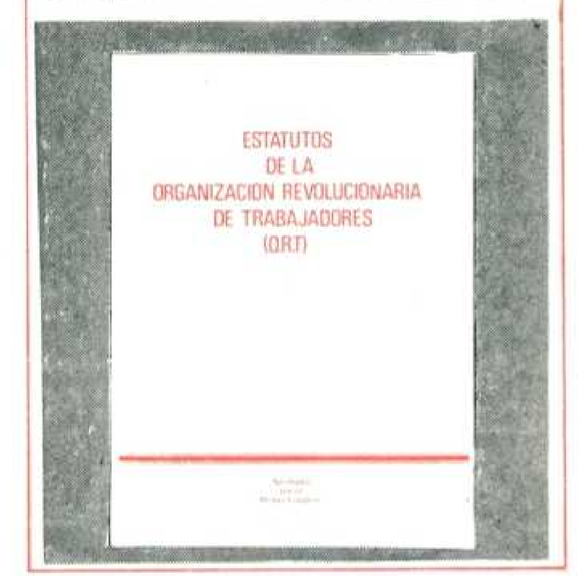
Nuestro Primer Congreso en su VII sesión Plenaria, el día 19 de agosto aprobó por unanimidad los Estatutos del Partido.

Componen los Estatutos 6 capítulos sobre el Programa general, los miembros del Partido. Principios de organización, la organización central, las organizaciones nacionales, regionales, provinciales y locales y la organización de base del Partido.

Los Estatutos, una vez aprobados por el Congreso, son una importante arma para reforzar la construcción de nuestro Partido en lo ideológico y lo organizativo.

El estudio de los Estatutos que, a partir de su publicación por el Comité Central realizan todos los camaradas, está directamente enfocado a aumentar la capacidad dirigente y organizadora del Partido, al servicio del pueblo para que éste cuente con un Partido mejor organizado.

En los sucesivos números del EN LUCHA queremos ir dando cuenta en esta sección del contenido de nuestros Estatutos para que nuestros lectores comprendan cómo es (y por qué es así) la vida interna de un Partido auténticamente comunista como es la ORT. A través de esta sección queremos que vosotros, lectores, comprendáis qué es la disciplina, la libertad, la democracia, la unión, la camaradería, y el cumplimiento del deber de un comunista en las filas del Partido.


ESTATUTOS
DE LA
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA
DE TRABAJADORES
(O.R.T.)

Desde Fuentes del Maestre (Badajoz)

Camaradas:

A través de nuestro querido EN LUCHA os queremos comunicar nuestros sentimientos al entrar al Partido y la alegría que sentimos de pertenecer a la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Somos 17 camaradas de Fuente del Maestre (Badajoz). Todos somos jornaleros; la mayoría de más de 40 años.

Os vamos a comunicar por qué hemos entrado en el Partido. En nuestra reunión de célula hemos hecho una rueda y en ella cada uno, con nuestro corazón de comunista, hemos manifestado nuestra opinión.

Os ponemos algunas de ellas: camarada Luis (aprendió a leer en la cárcel de Burgos con obras del camarada Stalin): *"La ORT es el único Partido que lucha contra el imperialismo y la explotación y en bien de la clase obrera; yo digo lo que decía Stalin 'Hay un mundo que conquistar, una cadena que romper y sólo una vida que perder' ".*

Camarada Francisco (luchador junto a Joaquín Macías y fundador con él del Sindicato Unitario de jornaleros de Extremadura): *"Yo quiero seguir el camino del luchador Joaquín Macías; los jornaleros del campo de Extremadura vamos a cubrir su hueco".*

Camarada Pedro (fundador también del SU): *"El Partido es el único que defiende a los jornaleros y el único que puede llevarlos a la victoria".*

Camarada Eugenio: *"La ORT es el Partido que hoy lucha por el pan, la paz, el trabajo y la libertad para los hombres del campo frente al Gobierno y los terratenientes".*

Camaradas, os decimos que nuestros cuerpos castigados por el sol y por los caciques que nos han robado la tierra, estarán firmes en la lucha hasta el final de la explotación.

Días pasados nos manifestamos con más de 200 jornaleros frente al Ayuntamiento para exigir dinero para el empleo comunitario, porque muchas de nuestras familias están pasando ya hambre física. La Guardia Civil no se atrevió a decirnos nada. Bastaba con mirar nuestras caras y ver que nosotros sabemos lo que hacemos.

Camaradas, los jornaleros comunistas de Extremadura nos comprometemos a luchar hasta el fin, como nuestros camaradas Juan Canet y Joaquín Macías, por la Democracia Popular, el Socialismo y el Comunismo.

¡Salud!

Fuente del Maestre (Badajoz), 29 de noviembre de 1.977

Internacional

La amenaza rusa

Damos a conocer a nuestros lectores las siguientes informaciones publicadas en el Boletín Informativo Nº 3 editado por el Comité Nacional de la "Conferencia de Lisboa sobre la Amenaza Rusa y por la seguridad en Europa."

LA URSS CONTRA LAS 200 MILLAS MARITIMAS

El periódico mensual de la marina rusa Movsko Sbornik (nº 6 de 1977) publicó un artículo sobre el derecho del mar en el cual el socialimperialismo ruso expresa claramente su naturaleza de déspota y explotador. Titulado **"Problemas de la Zona Económica en el Derecho Internacional del Mar Contemporáneo"**, el artículo ataca a los países en vías de desarrollo cuya posición es favorable al establecimiento de una zona económica exclusiva de 200 millas marítimas. Llega a tratar de **"ultra-extremistas"** a los que quieren definir la zona de las 200 millas como una **"zona sobre jurisdicción nacional exclusiva"** o **"una zona nacional."**

La saña con que el Kremlim ataca a los países que luchan por esta justa reivindicación muestra, hasta la evidencia, como son hipócritas sus palabras en defensa de las 200 millas. Ellos temen perder los **"derechos y poderes esenciales"** que el artículo señala y que son, según los nuevos zares, la **"libertad de navegación"**, la **"libertad de pesca"** y otras **"libertades"** que el articulista afirma como **"existentes hace siglos."**

Estas "libertades" se resumen al final, en la libertad del socialimperialismo para invadir, y espiar a su placer todas las zonas del mundo.

LA "AYUDA DESINTERESADA" DE MOSCU A LOS PAISES EN VIAS DE DESARROLLO

Ante las críticas contundentes de muchos países africanos, los socialimperialistas rusos intentan presentarse como **"aliados naturales"** de los pueblos y probar su **"ayuda desinteresada"** a Africa", a través de una intensa campaña de propaganda.

El Presidente Mohamed Nimeiri de Sudán ha expulsado a los rusos que hace diez años montaron fábricas de conservas de frutos y legumbres, de tratamiento de leche y de deshidratación de cebollas. El ejemplo de las fábricas de Sudán es típico de



La poderosa flota pesquera soviética saquea constantemente la riqueza de otros países.

la especie de "auxilio" prestado por los rusos a los países en vías de desarrollo.

Para financiar la construcción de las referidas fábricas y devolver los créditos avanzados por Rusia, el Sudán tuvo que vender a Rusia a precios muy inferiores a los de cotización internacional. Pero además de eso, y como la elección de la localización de las fábricas no fue hecha teniendo en cuenta las condiciones locales, las fábricas se mantuvieron mucho tiempo sin poder funcionar normalmente lo que provocó considerables pérdidas al gobierno sudanés.

La fábrica de tratamiento de leche fue instalada por decisión de los "peritos" de Moscú en una región que apenas producía por año lo que la fábrica consumía en un mes. Las dos fábricas de conservas de tomates fueron instaladas en Karina y Wan donde no hay, pura y simplemente, producción de tomate. Por último, la fábrica de deshidratación de cebollas en Kamala, fue concebida para cebolla blanca e instalada en una región donde se produce tradicionalmente cebolla roja.

La formación del personal técnico sudanés por el personal ruso, establecida en el contrato, nunca fue llevada a la práctica. Por el contrario, los técnicos rusos intentaban colocar a las fábricas bajo su exclusivo control, monopolizando todo el proceso técnico. Osman Hamid, ingeniero sudanés que trabajó en una de estas fábricas, cuenta que *"los rusos hicieron todo lo posible por no mostrarnos sus conocimientos técnicos. No nos dejaban ni siquiera observarlos, instalar o reparar las máquinas. Yo acabé indignado. De acuerdo con un grupo de operarios y, durante la noche, en ausencia de los técnicos rusos, fuimos a los talleres para desmontar las máquinas y estudiarlas cuidadosamente para asimilar la técnica."*

Cuando partieron del Sudán, los "peritos" rusos tuvieron la desfachatez de llevarse consigo piezas fundamentales de las máquinas, en una última tentativa de obligar al gobierno de Sudán a ceder a sus designios. Este es un magnífico ejemplo de la política neocolonialista seguida por los nuevos zares del Kremlim a cubierto de su "ayuda desinteresada" a los pueblos del Tercer Mundo.

EN PARIS:

Participación de nuestro Partido en un debate sobre eurocomunismo

Invitado por el PCR (m-l) de Francia, el camarada Pedro Franco, en representación de nuestro Partido, asistió el pasado día 27 a una "Concentración Comunista" que dicho Partido organizaba en la Mutualité de París. Además del PCR (m-l) y la ORT, estuvo presente el Movimiento di Lavoratori per il Socialismo (MSL) de Italia.

En el debate los partidos participantes expusieron la forma concreta de actuación de los partidos revisionistas de sus respectivos países, y sus vínculos y posibles contradicciones con el social-imperialismo soviético.

El debate puso de manifiesto el esfuerzo común de los marxistas leninistas por desenmascarar el fenómeno del eurocomunismo, y combatir su actuación que, aplicando diversas tácticas según el país en que actúan, se opone a la construcción de una Europa independiente frente a los intentos de dominación de las dos superpotencias.

SUDAFRICA
LA LUCHA ARMADA DARA LA VICTORIA A LOS PUEBLOS DE AZANIA Y NAMIBIA

Elecciones sólo para blancos



La firme lucha de los pueblos sudafricanos barrera al gobierno racista de Vorster.

El pasado día 30 se celebraron elecciones "generales" en Sudáfrica; de los 23 millones de habitantes sólo pudieron votar los 2.200.000 blancos. El Presidente Vorster ha aumentado en esas elecciones la amplia mayoría que ya poseía en el parlamento. La campaña electoral Vorster la hizo en base al más cerril racismo, prometiendo la intensificación de la represión sobre la mayoría negra, para, según sus propias palabras, "demostrar al mundo que no cederán ante las intromisiones extranjeras."

A pesar de esta aparente victoria, el régimen racista sudafricano que preside Vorster se tambalea, la lucha liberadora de los pueblos de Azania y Namibia en el interior y la de los pueblos y países de todo Africa le están asestando golpes muy fuertes. Recientemente la ONU aprobó, a petición y bajo la presión unitaria de los 49 países de la Organización para la Unidad Africana (OUA), el embargo de armas a Sudáfrica. Los Estados Unidos, que no tuvieron más remedio que abstenerse en la ONU, y que han venido siendo el principal soporte del régimen racista, dudan ya de que pueda mantenerse en pie, se han visto obligados a retroceder y vienen manteniendo una postura de un cierto distanciamiento respecto al régimen racista tanteando nuevos campos para preservar sus intereses imperialistas en Sudáfrica.

El régimen racista que al servicio de los grandes capitalistas blancos de Sudáfrica preside Vorster, está llegando a su fin. La resistencia a verse derrocado provoca la intensificación de las luchas y el aumento del sufrimiento de la población negra y blanca. Pero la victoria de los pueblos de Azania y Namibia está cada vez más próxima. Hace años que en su enfrentamiento a la opresión racista recurrieron a la lucha armada y su persistencia en ella les permite día a día nuevos triunfos. La lucha armada, a través de la cual los pueblos del mundo lograrán su liberación, traerá a los pueblos de Azania y Namibia la victoria sobre el régimen racista que preside Vorster.

32 aniversario de la fundación de la República Federativa Socialista de Yugoslavia.

El nuevo Estado Yugoslavo

El pasado 29 de noviembre, hace 32 años que fueron derrotadas las invasoras tropas fascistas germano-italianas, 4 años duró la lucha de los pueblos de Yugoslavia contra el agresor extranjero.

Yugoslavia, forma parte destacada del movimiento de países no-alineados que vienen luchando desde años contra las superpotencias, el colonialismo, el neocolonialismo y toda otra forma de dominación, contra la existencia de los dos bloques militares y contra la injerencia de unos países en los asuntos internos de otros.

El Movimiento de los países no alineados y Yugoslavia como una de sus cabezas más visibles está haciendo importantes contribuciones a la lucha contra el hegemonismo de las dos superpotencias.

Yugoslavia en numerosas ocasiones ha hecho frente a los ataques que ambas superpotencias han dirigido contra los países no-alineados.

Recientemente el Presidente Tito en ocasión de su viaje a la República Popular de China dijo en Pekín:

... "No puedo sino señalar que se ha asistido, sin embargo a numerosas tentativas de destruir la unidad y la solidaridad de los países no alineados y reducir su capacidad de acción. Ciertas potencias sacan provecho de la pobreza, de las efervescencias sociales así como de los conflictos nacionales, religiosos y otros en diversas regiones"... y añadió ... "tengo que subrayar que el no alineamiento es una opción duradera de Yugoslavia"

Internacional

Declaración conjunta de la Organización Revolucionaria de Trabajadores y las Organizaciones Marxistas Leninistas Dominicanas

Declaración conjunta de la O.R.T. de España y las organizaciones marxistas-leninistas dominicanas Línea Roja Movimiento Revolucionario 14 de Junio y Bandera Proletaria.

Durante los días 29 y 30 de noviembre de 1977 una delegación de los Marxistas-Leninistas Dominicanos, representantes del Comité pro Fundación del P.T.D. (m-l) que conforma junto a Vía marxista-leninista, y otra de la O.R.T. mantuvieron conversaciones en Madrid en un ambiente de franca camaradería.

Cada delegación expuso detenidamente sus experiencias de la lucha en su país contra el dominio del imperialismo norteamericano, sobre el incremento de la penetración del socialimperialismo soviético, y sobre las experiencias tenidas en la dirección de la lucha de masas en sus respectivos países, así como la actual situación política mundial y sobre la situación del Movimiento Comunista Internacional.

En las conversaciones se puso de manifiesto la identidad de puntos de vista sobre las cuestiones discutidas y se acordó hacer público el siguiente comunicado.

Ambas delegaciones expresan su recíproco apoyo y solidaridad en las luchas que desarrollan contra el imperialimo yanqui, el socialimperialismo soviético, el revisionismo contemporáneo, el oportunismo y la reacción.

● La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos tienen como tarea común la lucha contra las dos superpotencias y contra el grave peligro de guerra mundial que con su lucha por la hegemonía mundial provocan ambas superpotencias, especialmente el socialimperialismo soviético.

● La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos hacen suya la teoría de los tres mundos elaborada por el camarada Mao Tsetung por constituir la línea estratégica del proletariado internacional, y se esfuerzan por aplicarla correctamente a las condiciones específicas de sus países.

● España y la República Dominicana están bajo el control del imperialismo norteamericano. La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos manifiestan su firme voluntad de impulsar la lucha de masas de sus respectivos países hasta su expulsión y alcanzando la independencia nacional y la liberación de nuestros pueblos.

● En la República Dominicana y en España se viene desarrollando la penetración del socialimperialismo soviético, la O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos manifiestan su firme voluntad de impedir por todos los medios que penetre y avance en sus respectivos países. Los Marxistas-Leninistas Dominicanos manifiestan que el socialimperialismo soviético ha convertido a Cuba en base de apoyo y tropa de choque del expansionismo soviético y de amenaza de agresión en Africa y América Latina, y concretamente en la República Dominicana. Por su parte, la O.R.T. manifiesta que el socialimperialismo soviético trata de aprovechar el prestigio popular que entre los pueblos de España despertó la revolución anti-imperialista cubana como una de las bazas para penetrar en España.

● La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos, partidos del segundo y tercer mundo respectivamente, se sienten comprometidos en la tarea de trabajar por unir a ambos mundos para formar un frente único antihegemonista contra las dos superpotencias. La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos entienden que es responsabilidad suya como partidos comunistas de la clase obrera esforzarse por encabezar la lucha de sus respectivos países por la independencia y soberanía nacionales y por la liberación de sus pueblos, y que ese es el mejor camino para contribuir a la sólida configuración del Frente Unico antihegemonista.

● Los pueblos de España y la República Dominicana son pueblos hermanos que tienen una trayectoria histórica intimamente ligada por lazos de origen culturales, lingüísticos y de todo tipo que despiertan una amplia corriente de solidaridad y simpatía entre ambos pueblos. La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos nos congratulamos de que estos lazos permanezcan sólidos en la actualidad, a pesar de que durante siglos las clases reaccionarias de España mantuvieron a la nación Dominicana como una colonia.



● Recientemente, los gobiernos de las clases dominantes de ambos países han mantenido contactos y han puesto de manifiesto su intención de intensificar sus relaciones. La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos entienden que la mano que mueve actualmente esta política es el imperialismo norteamericano, y manifiestan su firme convicción de que la única unidad y estrechamiento de vínculos entre ambos países que beneficia a sus respectivos pueblos es aquella que se haga sin control y en contra del imperialismo norteamericano.

● La O.R.T., informada de los esfuerzos que están realizando los Marxistas-Leninistas Dominicanos que unitariamente firman este comunicado, por unirse orgánicamente en un único partido comunista con el nombre de Partido de los Trabajadores Dominicanos (P.T.D.) M-L, expresa su deseo de que éste sea un paso decisivo para forjar un fuerte partido comunista al servicio de la clase obrera y el pueblo de la República Dominicana. Los Marxistas-Leninistas Dominicanos, informados de la labor de la O.R.T. tras la celebración de su Primer Congreso por consolidar un fuerte partido comunista, expresan su satisfacción por el éxito alcanzado con dicho Congreso y desean nuevos éxitos en bien de la clase obrera y los pueblos de España.

● La O.R.T. y las organizaciones marxistas-leninistas de la República Dominicana apoyan a los países socialistas y manifiestan su deseo de estrechar con ellos, cada día más, sus vínculos revolucionarios, sobre la base del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

● Apoyan al Partido Comunista de China, fundado y forjado por el Presidente Mao Tsetung y conducido por su nuevo y sabio líder el Presidente Jua Kuo-Feng, los cuales le han conducido de victoria en victoria.

● Tanto la O.R.T. como los Marxistas-Leninistas Dominicanos expresamos nuestra decisión de lucha por la unidad del Movimiento Comunista Internacional estrechando y consolidando nuestras relaciones con todos los grupos y Partidos auténticamente marxistas-leninistas y de defender el Pensamiento Mao Tsetung como el marxismo-leninismo de nuestra época.

● La O.R.T. y los Marxistas-Leninistas Dominicanos valoran como positivos estos primeros contactos mantenidos y manifiestan su deseo de estrecharlos en el futuro, forjando una unidad indestructible entre nuestros Partidos.

¡¡Viva la amistad entre la O.R.T. y las organizaciones marxistas-leninistas Dominicanas!!
¡¡Viva el Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tsetung!!
¡¡Viva el internacionalismo proletario!!

Organización Revolucionaria de Trabajadores.
Organizaciones marxistas-leninistas dominicanas.
Línea Roja Movimiento Revolucionario 14 de Junio y Bandera Proletaria.

Madrid, 30 de noviembre de 1977



La isla en la que está situada la República de Santo Domingo tiene una extensión de 72.000 Kilómetros cuadrados y está compartida con Haiti, así la República Dominicana ocupa 48.000 Kilómetros cuadrados con una población de 5 millones de habitantes.

La isla se encuentra muy cerca de Norteamérica y de Cuba.

La dictadura sanguinaria de Balaguer ha convertido a su país en una neocolonia del imperialismo yanqui que se ha convertido en el dueño de las más importantes riquezas minerales de la isla, del 67º/o de los bancos, de 1.769.000 hectáreas dedicadas a la agricultura y en el máximo explotador del turismo. El 69º/o de la tierra está en manos del 0,1º/o de habitantes. Un 30º/o de la población trabajadora está en paro y el 15º/o en subempleo, 400.000 niños no tienen escuela y en amplias zonas agrarias no hay ni un sólo hospital.

Este es el panorama de una sanguinaria dictadura que fue impuesta con la ayuda del desembarco de 42.000 marines norteamericanos y que cuenta en su haber con más de 2.000 patriotas y comunistas asesinados y cientos de miles de personas que han pasado por las cárceles de la dictadura.

El pueblo dominicano tiene una larga y heróica historia de lucha antiimperialista, y los comunistas españoles estamos seguros de que la clase obrera y el pueblo dominicano con los comunistas a su cabeza conseguirán la independencia de su patria.

Conde de Peñalver, 94–3º Iz.
Madrid–6
Tfono.: 4027935

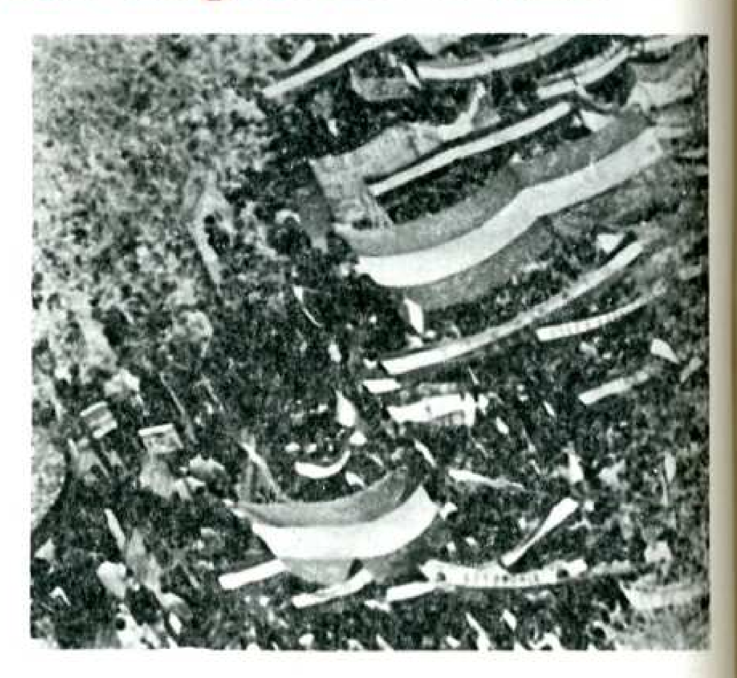


EN LUCHA

Año VIII, núm. 175
8–14 de Diciembre de 1977

Los pueblos de España exigen Autonomía

500.000 en Sevilla
200.000 en Málaga y Granada
100.000 en Córdoba y Cádiz
50.000 en Huelva
300.000 en Vigo
150.000 en La Coruña
200.000 en Barcelona



Más de 1.200.000 personas en Andalucía y 200.000 en Barcelona se han manifestado exigiendo autonomía para Andalucía. Más de medio millón en Galicia exigiendo la aprobación por el Gobierno del Proyecto de Régimen Transitorio de Autonomía presentado por la Asamblea de Parlamentarios de Galicia.

Las manifestaciones han sido convocadas unitariamente por las Asambleas de Parlamentarios y por los Partidos Políticos, centrales sindicales y todo tipo de entidades ciudadanas y culturales. La ORT ha participado en todas ellas. En Sevilla figuraban en la cabeza de la manifestación los camaradas Juan Ceada, Secretario Político del Comité Regional de Andalucía y Juan Vera, miembros del Comité Central. En Vigo el camarada Abilio Villena y en La Coruña el camarada Pablo Sanchez, ambos del Comité Nacional de Galicia.

Si alguien, UCD por ejemplo, se pensaba que iba a encontrar en los pueblos andaluz y gallego la sumisión que hiciera posible ignorar sus derechos autonómicos, ha podido darse cuenta de lo equivocado que estaba.

Los pueblos de Andalucía y Galicia han sido los auténticos protagonistas de estas movilizaciones y son ellos los que tienen que recoger los frutos. Unos frutos que no pueden ser otros que conseguir de inmediato unos regímenes preautonómicos sin los recortes que quiere imponer UCD; y avanzar hacia unos Estatutos de Autonomía que vean recogidos en la Constitución, la institucionalización de los órganos de autogobierno y de amplios poderes autonómicos para solucionar los graves problemas económicos, políticos y culturales que afectan a los pueblos de España.



La represión se cobra otra victima

En Málaga, después de la actitud provocadora del Presidente de la Diputación que impidió que ondeara la bandera andaluza en la fachada de ésta, las fuerzas del orden público, dispararon sus pistolas contra los manifestantes, causando la muerte del joven de 19 años Manuel García Caparrós y más de 34 heridos de bala.

Esta represión no ha sido un caso aislado sino que las cargas sobre los manifestantes, se han producido en casi todas las ciudades de Andalucía. Ha sido notoria la "ayuda" que han prestado grupos fascistas a las fuerzas de orden público, así como los destrozos que han causado éstas a establecimientos, semáforos...

En un comunicado público, nuestro Partido "condena la muerte de Manuel García Caparrós ocurrida cuando se manifestaba por la autonomía de Andalucía"... "exige que se ponga fin a esta situación de democracia provisional, que está poniendo en peligro la misma democracia, y en especial la autonomía, en una Constitución Democrática elaborada rápida y públicamente"... "Exige todas las graves responsabilidades que se derivan de este hecho criminal".

Cuando el lector tenga este número del EN LUCHA en sus manos, se habrá realizado ya la huelga general en Málaga que se ha convocado unitariamente por todas las fuerzas políticas malagueñas el día 6, coincidiendo con una jornada de luto en toda Andalucía.

La movilizacion popular por los Estatutos de Autonomía

La exigencia de autonomía está siendo en todas las nacionalidades y regiones un auténtico clamor popular. Dos millones de personas se han manifestado por ella esta semana en Andalucía y Galicia. Anteriormente lo habían hecho Catalunya, Valencia, Euskadi...

Durante 40 años la negación de la autonomía ha sido utilizada por la oligarquía centralista para explotar a los pueblos de España y negar las mínimas libertades democráticas y nacionales. Las consecuencias están bien a la vista: cientos de miles de gallegos y andaluces se ven obligados a emigrar al extranjero o dispersarse por toda la geografía española en busca de trabajo. Más de 400.000 parados existen actualmente en Andalucía.

Contra estas cadenas se están levantando los pueblos de España y es necesario que este clamor sea recogido en la futura Constitución.

No son estas las intenciones del Gobierno de la UCD que ya en el borrador de la Constitución refleja importantes restricciones a la autonomía.

El Gobierno de UCD principal enemigo y obstáculo para la consecución de la autonomía, se ha visto obligado, a ponerse al frente de la reivindicación autonómica para, así, recortarla al máximo.

Las grandiosas movilizaciones por la autonomía de las nacionalidades y regiones del Estado, están haciendo posible hoy la consecución de regímenes preautonómicos, a pesar de la oposición inicial de la oligarquía, y tienen que seguir suponiendo, para mañana, la garantía de la conquista de unos Estatutos de Autonomía lo más amplios posible, recogidos en la Constitución Democrática.

